

Szám: F/642 /2026.

Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. március 27.-én 9:00 órakor megtartott,
nyílt, soron kívüli ülésének
jegyzőkönyve

Határozatok:

31/2026. (III.27.)	Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
32/2026. (III.27.)	Jegyzőkönyv hitelesítő megválasztása
33/2026. (III.27.)	Napirendi pontok elfogadása
34/2026. (III.27.)	dr. Kulcsár Noémi alpolgármesteri és képviselői tisztségéről való lemondás tudomásul vételéről
35/2026. (III.27.)	Pap Rita Márta képviselő saját kérésére az alpolgármester választás jelöltjei közül összeférhetetlenség miatt kimaradjon
36/2026. (III.27.)	az alpolgármester megválasztása titkos szavazással történjen
37/2026. (III.27.)	az Ügyrendi Bizottság elnöki tisztségének betöltésére Herczeg Csilla megválasztásáról
38/2026. (III.27.)	az alpolgármester tiszteldíjáról, költségterítéséről és cafetériáról történő lemondás elfogadásáról
39/2026. (III.27.)	a Füle Övoda Alapító Okiratának módosításáról
40/2026. (III.27.)	Füle településterv 1. számú módosításáról
41/2026. (III.27.)	a közalkalmazotti cafetéria keret megállapításának elnapolásáról
42/2026. (III.27.)	a Polgármester 2026. évi cafetéria keretének megállapításáról szóló szavazásból Gyurkó László polgármester kizárásáról
43/2026. (III.27.)	a Polgármester 2026. évi cafetéria keretének megállapításáról
44/2026. (III.27.)	a Hazai Kommunális Kft. 2025. évi beszámolójának, költségelszámolásának elfogadásáról
45/2026. (III.27.)	a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
46/2026. (III.27.)	dr. Rákossy Csaba Győző háziorvos rendelési idejének csökkentéséről
47/2026. (III.27.)	a Monopolis Kommunikációs Rendszerhez való csatlakozásról
48/2026. (III.27.)	a közművelődési szakemberrel kapcsolatos tájékoztató elfogadásáról
49/2026. (III.27.)	Javaslat a Füle, Sándorkai út átnevezésére Balaton-Füle lakópark útra
50/2026. (III.27.)	a Füle, 1408. hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásáról

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. március 27.-én 9:00 órai kezdettel megtartott nyilvános, soron kívüli üléséről.

Az ülés helye: Füle Község Önkormányzat tanácsterme

Jelen vannak:

Gyurkó László polgármester

Pap Rita Márta képviselő

Boda András képviselő

Becsvárdi Tamás képviselő

Tóth Zoltán jegyző

Meghívottak:

Németh Boglárka Óvoda igazgató

Herczeg Csilla

Lakosság részéről: 5 fő

Gyurkó László polgármester: Szeretettel köszöntöm a megjelenteket, a meghívottakat, a Képviselő-testület tagjait, a jegyző urat és az érdeklődőket. Megállapította, hogy 5 fő testületi tagból 4 fő jelen van, ezrét a testület határozatképes. Jegyzőkönyv hitelesítőnek szeretném felkérni Pap Rita Márta és Boda András képviselőket.

Kérem a testületet, hogy amennyiben elfogadják Pap Rita Márta és Boda András testületi tagokat jegyzőkönyv hitelesítőnek, úgy kézfeltartással szavazzanak.

Megállapítom, hogy 3 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással Pap Rita Márta és Boda András képviselőket jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztotta a testület.

Kérdezném, hogy elvállalják-e a hitelesítői feladatokat?

Pap Rita Márta: igen

Boda András: igen

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:***

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének

31/2026. (III. 27.) határozata

Pap Rita Márta képviselő jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztásáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Pap Rita Márta képviselőt megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:***

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2026. (III. 27.) határozata

Boda András képviselő jegyzőkönyv hitelesítőnek megválasztásáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete jegyzőkönyv hitelesítőnek Boda András képviselőt megválasztja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Gyurkó László polgármester: A napirendi pontok mindenki által ismertek. A sorrendiségén nem változtatunk. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat fogadja el a testület. Amennyiben ez elfogadható, kérem, szavazzanak.

Napirendi pontok:

- 1.) Képviselő lemondásáról tájékoztató
- 2.) Új képviselő megválasztásáról tájékoztató, eskütétel
- 3.) Alpolgármester megválasztása
- 4.) Fülemlé Óvoda Alapító Okiratának módosítása
- 5.) Füle településtervezési terv 1. sz. módosítása
- 6.) Közalkalmazotti cafetéria keret megállapítása (szóbeli)
- 7.) Polgármester 2026. évi cafetéria keretének megállapítása (írásbeli)
- 8.) Hazai Kommunális Kft. 2025. évi beszámolója, költségelszámolója
- 9.) Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló
- 10.) Tájékoztatások, egyéb

Kéri, hogy aki a napirendi pontokat ebben a sorrendben elfogadja, az kézfelemeléssel szavazzon.

Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
33/2026. (III. 27.) határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a napirendi pontokat a meghívó és az ismertetés szerint, annak sorrendjében elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

1.) Képviselő lemondásáról tájékoztatás

Gyurkó László polgármester: Az első napirendi pontunk Képviselő lemondásáról tájékoztatás. Átadnám a szót Jegyző úrnak.

Tóth Zoltán jegyző: Csak annyit szeretnék hozzá fűzni, hogy 2026. március 16-án dr. Kulcsár Noémi írásban jelezte, hogy lemond mind az alpolgármesteri tisztségéről, mind pedig a Képviselő-testületen belüli képviselői mandátumáról. Ezért a választási listán, soron következő személy, aki Herczeg Csilla volt, az Ő mandátumát ki kellett adni. A Helyi Választási Bizottság ezt a döntését meghozta hétfőn, tegnapi napon

jogerőre emelkedett. A mai napon eskütételre alkalmas a képviselő jelölt. A lemondó nyilatkozathoz kapcsolódóan csak annyit fűznék hozzá, hogy személy szerint sajnálom, hogy lemondott a képviselő Asszony, nagyon jó egészséget kívánok innen is Neki. A tisztelt Képviselő-testületnek ezt a lemondó nyilatkozatot csak tudomásul kell vennie egy döntéssel.

Gyurkó László polgármester: Megkérdezem a Képviselő-testületet, hogy tudomásul veszi-e a lemondást? Kérem, kézfeltartással szavazzanak. Megállapítom, hogy egységesen, 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a testület tudomásul vette.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
34/2026. (III. 27.) határozata**

**dr. Kulcsár Noémi alpolgármesteri és képviselői tisztségéről való lemondás
tudomásul vételéről**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Kulcsár Noémi alpolgármesteri és képviselői tisztségéről való lemondását tudomásul veszi.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2.) Új képviselő megválasztásáról tájékoztató, eskütétel

Gyurkó László polgármester: A tájékoztató az előbbieken megtörtént. Ez alapján képviselői eskütételre megkérem Herczeg Csillát. Az eskü szövegének felolvasásához kérem, hogy álljanak fel. Kérem, hogy ismételje utánam az eskü szövegét. *(Eskütétel)*

Köszönöm.

3.) Alpolgármester megválasztása

Gyurkó László polgármester: A 3. napirendi pontunk, tekintettel arra, hogy dr. Kulcsár Noémi lemondott alpolgármesteri tisztségéről, így az alpolgármester személye is változik, ezért előterjesztésemben javaslatot szeretnék tenni az új alpolgármester személyére Becsvárdi Tamás képviselő úr személyében. Szeretném megkérdezni Becsvárdi Tamást, hogy vállalja-e?

Becsvárdi Tamás: Igen vállalom.

Tóth Zoltán jegyző: Javaslom, technikai szünet elrendelését. Becsvárdi Tamás az Ügyrendi Bizottság elnöke, ezért megkérdezem, hogy az Ügyrendi Bizottsági tisztségét megtartja-e?

Becsvárdi Tamás: Lemondok az Ügyrendi Bizottság elnöki tisztségéről.

Tóth Zoltán jegyző: Jó. A lemondásról köszönöm az írásos lemondó nyilatkozatot. Az Ügyrendi Bizottság elnökének személyét ismét meg kell választani. Mielőtt ennek neki látunk, előtte az alpolgármester személyéről egy titkos szavazással megerősítést kérnénk. Javasolnám az Ügyrendi Bizottságnak, hogy a szavazást tartsa meg. A teljes létszámra kiegészült Képviselő-testület tagjait pedig megkérném, hogy fájradjanak át egy másik irodába, ahol szavazhatnak.

Pap Rita Márta képviselő: Én szeretnék az alpolgármester választás szavazásából kimaradni.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
35/2026. (III. 27.) határozata**

**Pap Rita Márta képviselő saját kérésére az alpolgármester választás jelöltjei
közül összeférhetetlenség miatt kimaradjon**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete engedélyezi Pap Rita Márta képviselőnek, hogy saját kérésére az alpolgármester választás jelöltjei közül összeférhetetlenség miatt kimaradjon.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Gyurkó László polgármester: Javaslom, hogy az alpolgármester választás titkos szavazással történjen meg. Elfogadja ezt a testület? Kérem, kézfeltartással szavazzanak.

**Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:**

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
36/2026. (III. 27.) határozata**

az alpolgármester megválasztása titkos szavazással történjen

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az alpolgármester megválasztása titkos szavazással történjen meg, egy külön helyiségben.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Gyurkó László polgármester: 9:20 perckor a szavazás idejére szünetet rendelt el.

Gyurkó László polgármester: 9:30 perckor a testületi ülés folytatását elrendelte.

Tóth Zoltán jegyző: Technikailag annyit jelentenék be, hogy a szavazás eredményesen és törvényesen megtörtént. Mivel az Ügyrendi Bizottság elnöke az előzőekben lemondott, így megkérném az egyik Ügyrendi Bizottsági tagot, hogy tájékoztatást adjon, vagy mondjam Én?

Pap Rita Márta képviselő: Igen.

Boda András képviselő: Igen.

Tóth Zoltán jegyző: Jó, akkor mondom Én. Gyakorlatilag az 5 szavazatból 3 szavazatot kapott Becsvárdi Tamás, 1 szavazatot kapott Boda András, és egy képviselő pedig mindhárom személy esetében tartózkodott. Így Füle Község Önkormányzatának új alpolgármestere Becsvárdi Tamás. Gratulálok.

Gyurkó László polgármester: Gratulálok.

Tóth Zoltán jegyző: Szerintem, akkor folytassuk az alpolgármester eskütételével.

Gyurkó László polgármester: Rendben. Felkérem az új alpolgármesterünket, hogy az esküt tegye le. Kérem, mondja utánam. *(Esküjétel)* Köszönöm.

Még egyszer gratulálok a Képviselő-testület nevében is az alpolgármester úrnak. Bízunk benne, hogy eredményesen fogunk tudni a jövőben is közösen együtt dolgozni. A következő az Ügyrendi Bizottság elnökének megválasztása. Szeretném javasolni az Ügyrendi Bizottság Elnöki posztjára Herczeg Csilla képviselőt.

Kérdezném Herczeg Csilla képviselőt, hogy elvállalja-e?

Herczeg Csilla képviselő: Igen, vállalom.

Gyurkó László polgármester: Értem. Szeretném megkérdezni a Képviselő-testület tagjait, hogy ezt Ők elfogadják-e? Kérem, kézfeltartással szavazzanak. Megállapítom, hogy a testület egységesen elfogadta Herczeg Csilla személyét az Ügyrendi Bizottság elnöki tisztségének betöltésére.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
37/2026. (III. 27.) határozata
az Ügyrendi Bizottság elnöki tisztségének betöltésére Herczeg Csilla
megválasztásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete az Ügyrendi Bizottság elnöki tisztségének betöltésére Herczeg Csilla képviselőt megválasztotta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Gyurkó László polgármester: Van még az alpolgármester tiszteletdíja, költségtérítése.

Kérdés, hogy az alpolgármester úr szeretne-e nyilatkozni ezzel kapcsolatban?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Én, mint alpolgármester mindenféle juttatásról, tiszteletdíj, cafetéria, költségtérítés lemondok Füle Község Önkormányzat javára.

Gyurkó László polgármester: Köszönöm. Ezt a nyilatkozatot szeretnénk írásban kérni, és csatoljuk a jegyzőkönyvhöz. Köszönöm szépen. Amennyiben ezt elfogadja a Képviselő-testület, akkor kérem, kézfeltartással szavazzon.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
38/2026. (III. 27.) határozata
az alpolgármester tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és cafetériáról történő
lemondás elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete az alpolgármester nyilatkozatát, mely szerint lemond az Őt illető tiszteletdíjáról, költségtérítéséről és cafetériájáról, elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

4.) Fülemlé Óvoda Alapító Okiratának módosítása

Gyurkó László polgármester: A tájékoztató anyagot mindenki megkapta. Szeretném megkérdezni az Igazgató Asszonyt, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban szeretne-e kiegészítést tenni?

Németh Boglárka Óvoda igazgató: A Jegyző úrral egyeztettünk ez ügyben, hogy miben szükséges az Alapító Okirat módosítása. Egyik a sajátos nevelési igényű gyerekek létszámának meghatározása volt, az 10 %-a az óvodába felvehető létszámnak, ami reáli, mivel az 4 fő, ezt fogadni tudja az intézmény. Illetve tettem még egy javaslatot a Jegyző úr felé, hogy egy kormányzati funkció kerüljön be az Alapító Okiratba, ami a közművelődés, hagyományos közösségi kultúra értékek gondozása, mert a Kincses Kultúr Óvodára pályáztunk idén is, és annak az elszámolásához ez a kormányzati funkció szükséges. Ha idén esetleg nem lesz sikeres ez a pályázat, akkor jövőre újra pályázunk.

Gyurkó László polgármester: Esetlegesen az anyaggal kapcsolatban valakinek felmerült-e valami kérdése?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Csak kérdezném. A 40 fő 10 %-a a 4 fő. Az pluszban a 40 fő felett lenne, vagy az a 4 fő már benne van a 40-ben, vagyis 36 fő plusz 4 fő, így lesz meg a 40 fő?

Németh Boglárka Óvoda igazgató: Igen. A 4 fő már benne van a 40-ben, azaz 36 fő plusz a 4 fő, és így lesz meg a 40 fő.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: És amúgy lett volna már igény erre?

Németh Boglárka Óvoda igazgató: Igen. Már lett volna 1 fő, és két főnek folyamatban van a vizsgálata.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ha ez előre mozdítja az Óvodát, akkor jó.

Németh Boglárka Óvoda igazgató: Ez olyan szempontból technikailag fontos kérdés, hogy jelenleg nincsen megjelölve, hogy hány fő vehető fel, akkor tulajdonképpen 40 fő SNI-s gyerek felvehető, tehát annyi, amennyi az intézmény létszáma. A realitás miatt szükséges ennek a meghatározása.

Gyurkó László polgármester: Esetleg más valakinek felvetés, kérdés? Amennyiben nincs, úgy megkérdezem a Képviselő-testületet, hogy az elmondottakat elfogadja-e,

illetve az Alapító Okirat módosításával egyet ért-e? Kérem, kézfeltartással szavazzanak.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
39/2026. (III. 27.) határozata
a Fülemlüle Óvoda Alapító Okiratának módosításáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban Képviselő-testület) az alábbi döntéseket hozza:

1. A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.) 8/A. §-a alapján a Fülemlüle Óvoda Alapító Okiratát Módosító okirat tartalmát – kormányzati funkció módosítására figyelemmel – a határozat 1. mellékletében foglalt szövegezéssel állapítja meg, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselő-testület az Áht. 8/A. §-a alapján a Fülemlüle Óvoda Alapító Okiratát a határozat 2. mellékletének megfelelő tartalommal, egységes szerkezetbe foglalva elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Alapító Okiratot Módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében 8 napon belül küldje meg a Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatósága részére, amelynek érdekében felhatalmazza az ezzel kapcsolatos bármely hiánypótlás, javítás teljesítésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére, a szükséges döntések meghozatalára.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal, változás bejelentés

5.) Füle településterv 1. sz. módosítása

Gyurkó László polgármester: Következő napirendi pontunk Füle településterv 1. számú módosítása. Ehhez a napirendi ponthoz egyetlen egy mondatot szeretnék csak fűzni. Tekintettel arra, hogy a HÉSZ-ünk, az idén készült el, illetve tavaly. Akkor is úgy készült el, hogy a településnek a rendszerváltás óta nem volt Helyi Építési Szabályzata. Annak köszönhető az elkészülte, hogy az autópálya felújítása kapcsán vállalta a kivitelező ennek a finanszírozását. Így született meg a HÉSZ. Ugyan emiatt kell most módosítanunk. A kérés az az autópályától érkezett. A kivitelezéssel kapcsolatban felmerültek aggályok, amiket Ők megoldani szeretnének azzal, hogy

minden egyes településen, aki érintett, módosítják a Helyi Építési Szabályzatot, aminek a költségeit Ők vállalják. Ezzel kapcsolatban megkértük az új főépítészünket, ha talál olyan anomáliákat az előzőben, ami valami miatt az elmúlt egy évben előkerült, akkor azt jelezze. Ő ezt megtette. Ezek a módosítások kerültek bele a mi részünkről, illetve az autópályának az igényei. Van-e kiegészítendő, Jegyző úr részéről?

Tóth Zoltán jegyző: Részemről nincs.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: És mit tartalmazna, amit Ők változtatni akarnak?

Gyurkó László polgármester: Kisajátítási kérdésekről volt szó. Ez gyakorlatilag minket a mi területünket nézve nem érint. Egy ilyen anomália volt, ami előkerült az elmúlt egy évben, hogy átemelésre került egy olyan szabályozás, hogy a telekhatártól 10 méterre nem lehet építeni épületet. Ez egy zártkerti szőlőterületnél volt érdekes, mert ott a szőlőterületek keskenyebbek. Ez valami miatt benne maradt az előző HÉSZ-ben. Ezt szeretnénk most például onnan kivenni.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Teljesen vagy csak módosítani?

Gyurkó László polgármester: Úgy, hogy nincs ilyen. Egy 10 méteres teleknél nem lehet 10 méterre építeni a telekhatártól, mert akkor mínuszban vagyunk.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Azt nem lehet, hogy egy métert azért beleírunk?

Gyurkó László polgármester: Az benne van, hogy mit lehet. Az általános szabályokban azért ez benne van. Azért nem tudtuk, hogy ez elírás vagy átemelés volt, de benne volt a 10 méter, így nem lehetett épületet elhelyezni, ezért lett ez megváltoztatva. Nagyon nagy anomáliákat nem találtunk. Megkértem az új főépítészünket, hogy Ő is nézze át, mert nagyon nehéz módosítani, illetve költséges. Ha talál ilyeneket, akkor azt jelezze. A tervezővel tartjuk a kapcsolatot, Ő még az előzőt is megkérdezte, hogy esetleg Ő találkozott-e valami olyannal, ami módosítást igényel. Amennyiben olyan, hogy esetleg szükséges hozzá felhatározás, fogjuk jelezni. Egyébként meg elkészül, és megteszik Ők.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Itt a tervezési díjért stb., írták az 1.300-at, ezt mind Ők fogják állni?

Gyurkó László polgármester: Természetesen, ezt mind Ők állják. Mi nem kezdeményeztünk módosítást. Aki kezdeményez, annak kell fizetni. Ezzel kapcsolatban valakinek még kérdés, észrevétel?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: A régi pálinka házzal kapcsolatos, az lett most módosítva?

Gyurkó László polgármester: Semmit nem módosítottunk a meglévőkön, csak azokat, amik hibaként előjöttek az elmúlt évben.

Akkor, ha nincs több kérdés, szeretném megkérdezni, hogy ezzel a módosítással ilyen formán egyet ért-e a testület? Kérem, kézfeltartással szavazzanak. Köszönöm szépen. Megállapítom, hogy mindenki egyetértett, tartózkodás és ellenszavazat nem volt.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
40/2026. (III. 27.) határozata**

Füle településterv 1. számú módosításáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete Füle településterv 1. számú módosítását megtárgyalta, és a következő döntéseket hozza:

- I. Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az településterv módosítása szükséges a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított M7 autópálya Budapest és Balatonvilágos közötti szakasz 2×3 sávra bővítésének megvalósítása érdekében. A helyi építési szabályzat kismértékű egyéb módosítása is szükségessé válik a jogalmazás során felmerültek szerint.
- II. A Képviselő-testület a településterv 1. módosítását elindítja, a terv egyeztetését a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárással lefolytatja.
- III. Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a települési főépítész által készített feljegyzést a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról.
- IV. Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a háromoldalú településrendezési szerződés aláírására, amelyben az önkormányzat a településterv megrendelője, a finanszírozó a Főmterv Zrt. (1024 Budapest Lövéház utca 37.), a tervező a Fehér Vártervező Kft. (8000 Székesfehérvár, Rába utca 22.)

Határidő: Folyamatos

Felelős: Gyurkó László polgármester

6.) Közalkalmazotti cafetéria keret megállapítása

Gyurkó László polgármester: A következő napirendi pontunk a közalkalmazotti cafetéria keret megállapítása.

Pap Rita Márta képviselő: Szeretnék tartózkodni a szavazásnál.

Gyurkó László polgármester: Értettem. Ez szóbeli tájékoztatás lesz, ezt oda is írtuk, mert nem biztos, hogy kell róla szavaznunk, illetve tekintettel arra, hogy nem rendelkezünk azokkal az adatokkal, amikkel meg tudnánk állapítani a mértékét és a léptékét, ezért a szóbeli tájékoztatásunk arról szól, hogy ezt a következő testületi ülésre halasszuk el, amikor már rendelkezünk a pontos adatokkal. Egyelőre nem tudjuk ezt konkretizálni. Ezért kértem a szóbeli előterjesztést. Ennek az az oka, hogy az érintett személyeknek a költségkerete, tekintettel a bérváltozásokra és az üzemanyag felhasználásra, két esetben van érintettség. Mind a két esetben magasabb a költség, mint az előirányzott keret. Ilyen formán az Önkormányzatnak kellene kiegészíteni, és addig, amíg nem látjuk azt, hogy ez a kiegészítés hogyan fog megvalósulni, addig nem tudunk plusz terhet vállalni. Ezért volt ez a szóbeli kiegészítés. Abban bízunk, hogy mostanra megérkezik, de nem érkeztek meg ezek az adatok. Azt szeretném kérni a testulettől, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy amikor már a megfelelő adatok birtokában leszünk, a következő testületi ülésen tűzzük napirendre. Ha ez elfogadható, akkor kérem, hogy kézfeltartással szavazzanak.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Kérdésem, hogy a két személy a Rita, illetve a Farádiné...

Gyurkó László polgármester: Igen.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Akkor Nekik a cafetériával kapcsolatosan lenne ez, hogy lehet adni, csak nem lett betervezve a költségvetésbe?

Gyurkó László polgármester: A Farádiné Reni esetében, Ő lediplomázott, így a bére megemelkedett éves szinten 1.200.000.- Ft-tal, és így már a kereten túl van.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: És ezt még nem tudtuk akkor, amikor a költségvetés készült?

Gyurkó László polgármester: Egy hónapja történt, és akkor már a költségvetés elkészült. Akkor jelentette be, hiszen előre nem tudhatta, hogy megkapja a diplomáját.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Valami forrást szerintem.....

Gyurkó László polgármester: Azért javasoltam, hogy nézzük meg, és addig halasszuk el. Ha találunk rá, akkor természetesen lesz, csak így most nem tudunk konkretizálni. Esetleg még valakinek kérdése? Akkor amennyiben elfogadja a testület ennek a napirendi pontnak az elhalasztását a következő testületi ülésre, kérem, kézfeltartással szavazzanak. Megállapítom, hogy 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és 1 tartózkodással elnapoltuk ezt a kérdést.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
41/2026. (III. 27.) határozata**

a közalkalmazotti cafetéria keret megállapításának elnapolásáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete azt a döntést hozza, hogy a közalkalmazotti cafetéria keret megállapításának eldöntését a következő testületi ülésre elnapolja.

Felelős: Polgármester

Határidő: 2026. április 30.

7.) Polgármester 2026. évi cafetéria keretének megállapítása (írásbeli)

Gyurkó László polgármester: A következő napirendi pontot szeretném, ha a Jegyző úr ismertetné. Másodszor megyünk ennek a napirendi pontnak neki. Természetesen ebből a szavazásból Én szeretnék kimaradni.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
42/2026. (III. 27.) határozata**

**a Polgármester 2026. évi cafetéria keretének megállapításáról szóló
szavazásból Gyurkó László polgármester kizárásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gyurkó László polgármester kérésére, érintettségre hivatkozva a polgármestert a szavazásból kizárja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Tóth Zoltán jegyző: A legutóbbi testületi ülésre készült egy előterjesztés. Ez az előterjesztési anyag ismét kiment. Mindenki láthatta, elolvashatta. Nekem egyéb hozzáfűzni valóm nincs. Esetleg, ha van valakitől kérdés, természetesen szívesen válaszolok.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Olyan kérdésem lenne, ha jól tudom, nem vagyok benne száz százalékosan biztos, hogy a cafetéria fizetés az jár, az kötelező, de

a költségtérítés az adható a polgármesternek? Az nem kötelező. Én csak annyit szeretnék megkérdezni, hogy a fizetés az kötelező, de a költségtérítés, az adható?

Tóth Zoltán jegyző: A fizetés és a költségtérítés az kötelezően adandó. Azok kötelező fizetési elemek. A cafetéria pedig úgy adható, mivel az az előterjesztési anyagban is szerepel, a főállású polgármesternek a jogviszonyára ugyan azt a törvényt kell alkalmazni, ami a köztisztviselők jogviszonyára vonatkozik. Ott úgy határozza meg, - két törvényt kell tudni, - egyrészt a köztisztviselőkről szóló törvényt, illetve a személyi jövedelemadóról szóló törvényt, mert ezek határozzák meg az eljárási szabályokat. Illetve a 2026. évi országos költségvetési törvény, ami meghatározza a cafetériának a plafonját, ez a nettó 400.000.-Ft. A köztisztviselői törvényről pedig annyit kell tudni, hogy a köztisztviselői illetményalap ötszörösénél kevesebb nem lehet a cafetéria. Ez azt jelenti, hogy jelen esetünkben bruttó 250.000.- Ft és nettó 400.000.-Ft között van az a skála, ahol a cafetéria összege szerepelhet. Itt tartalmaz az összegre vonatkozóan egy javaslatot. A Képviselő-testület, ha úgy gondolja, akkor ettől az összegtől eltérhet.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Most meg van állapítva a 400.000.- Ft.

Tóth Zoltán jegyző: Az a törvényi minimum.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Átolvastam az anyagot, és a Ritának a dolgai is, ugye, hogy most elnapoljuk, Én személy szerint nem támogatnám a megemelést, ha a költségvetésbe el is van fogadva, mert ugye a költségvetésünk elfogadta ezt a megemelt összeget, de így, hogy az Övékével még nincs semmi letárgyalva Én a megemelését nem támogatnám. Ez megint egy negatív visszajelzés lenne a falu felől, mivel megtudódna, hogy a polgármesternek megemeltük, Ők meg nem is kaptak semmit. Ez megint egy negatív irányban jönne a testület felé. Ez az Én véleményem. Ezért nem is támogatnám az emelést. Így is fogok szavazni. Még egy kérdésem lenne. Ha a polgármester és a Rita kimaradnak a szavazásból, akkor még érvényesek vagyunk?

Tóth Zoltán jegyző: Akkor még igen, ha mind a három képviselő egyfajta döntést hoz. Ha eltérő a döntés, akkor értelem szerűen nem lesz határozat, tehát nem lesz döntés. Félig egyetértve az általad elmondottakkal, Én azt a köztes javaslatot tenném tanácskozási jogommal, hogy ez a kérdés is legyen elnapolva és, ha mást nem, akkor technikailag kellene megnézni a költségvetésen belül a számokat, hogy hogyan lehet átcsoportosítani.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó. Részemről így elfogadható, hogy elnapoljuk, és nézzük át, a költségvetésből mit tudunk kihozni. Ha a polgármesternek emelünk, akkor viszont a Ritának és a Reninek is valamit ki kell találni, mert ez így nem egész.

Gyurkó László polgármester: Szeretnék kiegészítést tenni ezzel a ponttal kapcsolatban. Hogy világos legyen. Én nem határoztam meg semmilyen összeget arra, hogy mennyi a cafetéria. A cafetéria minimum összege az előző hivatalban lévő polgármesteréhez képest alacsonyabb most is, mint akkor, amikor ez volt. Nem

nyilvános, a jegyzőkönyv miatt szeretném közölni, hogy ez minden esetben amiatt lett meghatározva, hogy próbáljuk a gazdálkodásunkat úgy kezelni, hogy ne terhelje különböző jutalom, egyéb, hanem egységesen a cafetéria keretein belül szeretnénk kivezetni a tizenharmadik havi vagy egyéb év végi jutalmakat. Az az oka annak, hogy ez egységesítésre került a Hivatal által, nem általam. Ez a Hivatal azt jelenti, hogy a két településnek az összessége, illetve az intézmények. A tavalyi év végén, mindkét településen, az összes intézményben, tehát összesen az öt helyen mindenki valamifajta jutalomban részesült. Év végi, vagy egyéb kiegészítő jutalmakban. Egyetlen egy ember nem kért és nem is kapott jutalmat év végén. Az saját magam voltam. Tehát semmiféle pluszt soha nem vettem fel. A mindenkori minimumot kértem mindig mindenből, és ezután is így van. Az, hogy az előző testületi ülésen előkerült ez az egységesítés miatti emelés, ez nem az Én gondolatom, és természetesen Én is azzal értek egyet, hogy a mindenkori minimumot vesszük, addig, amíg a költségvetésünk olyan helyzetben van, hogy nincs lehetőség arra, hogy valamifajta plusszokat adjunk, hanem igyekszünk visszafogni, addig Én is azt szeretném kérni mindenkitől, hogy a minimum legyen. Ha ez elősegíti a szavazást ilyen formában, akkor esetleg ezzel tudunk tovább lépni.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Nekem még mindig az a véleményem, hogy ahogy elnapoltuk a Ritáék dolgát, nézzük át, találjunk rá valami forrást, és akkor utána....

Gyurkó László polgármester: Nem igénylem. Nincs rá szükségem. Nem kell. Azért azt is tudni kell, hogy az elmúlt másfél évben Én a saját telefonomat Én fizetem, a költségeimet Én állom, tehát nem terhelem az Önkormányzatot semmiféle plusszal. Sőt, nem ekkora léptékben, hanem sokkal nagyobb léptékben forgatom vissza. Amikor meg van rá lehetőségem teszem is. Én nem használok fel önkormányzati forrásból saját részemre egy forintot sem. Tehát, ha azt mondják, hogy a minimum az kötelező és ezt megszavazzák, gyakorlatilag Én ezt el tudom fogadni, és akkor tudunk erről akár szavazni is, ha ez mindenkinek elfogadható.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó, de a költségvetésben emelt összeg lett meghatározva, akkor ...

Gyurkó László polgármester: Akkor ez tartalék, és lesz lehetőség arra, hogy esetlegesen ezt az összeget a többiek kiegészítésébe bele tudjuk tenni.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó. Ha marad így ez az összeg, azt mondom, hogy rendben, de a Te dolgaidra térjünk majd vissza.

Gyurkó László polgármester: Azon már túl vagyunk. Elfogadható ez így a testület számára? Jegyző urat kérdezem, hogy gyakorlatilag hogyan lehet ezt szabályosan végig csinálni?

Tóth Zoltán jegyző: Akkor gyakorlatilag a Képviselő-testület azt döntötte, hogy bruttó 250.000.- Ft cafetériát állapít meg a polgármester részére.

Gyurkó László polgármester: Jó, ez elfogadható mindenkinek? Kérem, kézfeltartással szavazzanak. Három igen szavazat van, egy kimarad, és egy tartózkodás van.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 3 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
43/2026. (III. 27.) határozata**

a Polgármester 2026. évi cafetéria keretének megállapításáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a főállású Polgármester 2026. évi cafetéria keretét az alábbiak szerint határozza meg:

A cafetéria 2026. évi keretösszegét az adható minimum összegben, bruttó 250.000.-Ft-ban, azaz bruttó kettőszáz-ötvenezer forintban határozza meg, amely a törvényileg előírt adható leg alacsonyabb összegnek, a jelenlegi köztisztviselői illetményalap ötszörösének felel meg.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Tudom, hogy az egyebekbe, de, ha már a cafetériáról beszélünk, akkor ugye tavaly lemondott dr. Kulcsár Noémi az alpolgármesteri tiszteletdíjáról. Ezzel kapcsolatosan csak annyit, hogy amit akkor megbeszeltünk, hogy lenne egy alap. Ezt Én ugyan így szeretném, hogy lemondok a tiszteletdíjamról, de ugyan így szeretném, hogy ez menjen tovább.

Gyurkó László polgármester: Ez benne van a költségvetésben, és bele is van tervezve az összeg.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó. Lehetne még egy olyan kérdésem, hogy az a kifizetés megtörtént az Óvoda, illetve a Sudrisok felé, amit támogattunk, ami fel lett téve, hogy 100-100 ezerrel támogatjuk?

Németh Boglárka Óvoda igazgató: Az Óvoda nevében tudok nyilatkozni, hogy igen.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Akkor gondolom a Sudri is megkapta.

Gyurkó László polgármester: Pénzügyi kérdés, nem tudom.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó. Követező?

Gyurkó László polgármester: Vezethetem az ülést?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ja, bocsánat.

Gyurkó László polgármester: Köszönöm.

8.) Hazai Kommunális Kft. 2025. évi beszámolója, költségelszámolója

Gyurkó László polgármester: Nyolcadik napirendi pontunk a Hazai Kommunális Kft. beszámolója és költségelszámolója. Ugye ezzel kapcsolatban mindig van kötelezettsége az Önkormányzatnak. Tekintettel arra, hogy az úgynevezett rezsicsökkentés és a tényleges piaci ár közötti különbséget az Önkormányzatnak kell vállalnia az üritések kapcsán, és erre egyre több igény érkezik, azért is, mert ahol építkeznek, két dolgot vettünk észre az utóbbi időben. Egyrészt azt, hogy a gázszolgáltatásnál használják, másrészt azt, hogy egyedi szennyvíz megoldásokban gondolkodnak. Az egyedi szennyvíz megoldás vagy kényszer, nincsen csatornázott rész azon a területen, ahol építkeznek, vagy pedig egyfajta szemlélet miatt van így.

Aminek, részünkről egyetlen egy gondunk van, hogy ezt a különbséget nekünk kell finanszírozni egyelőre. Többször tettünk javaslatot, adott esetben a Fejérvíznél, mert egyébként a megye egyéb területein a Fejérvíz is részt vesz, nálunk a DRV Zrt., egy másik szolgáltató, de nagyrészt a kommunikáció rajtuk keresztül zajlik, hogy ezen a gyakorlaton próbáljanak változtatni., mert ez nagyon komoly terhelést jelent az Önkormányzatok számára. Nem szeretnénk, ha a település fejlődésének gátja lenne az, hogy nem fogunk tudni kiadni építési hozzájárulásokat, azért, mert ellehetetleníti a költségvetésünket ez a plusz költség. Nagyrészt ennek az összezszerúsítése is szerepel ebben a tájékoztatóban. Gyakorlatilag nekünk ebben mozgásterünk nincsen, el kell, hogy fogadjuk, hogy ezeken az árakon dolgozik a szolgáltató. Ezt jelzés szinten jelezzük, hogy nem tudjuk majd idővel kezelni, és ezt minden alkalommal meg is tesszük. Az elmúlt két évben ez többször előjött. Az új építések miatt ez egyre több lesz. Ennyit szerettem volna kiegészítésként. Ha ezzel kapcsolatban esetleg van kérdés?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Csak annyi kérdésem lenne, hogy milyen költséget kell állnia az Önkormányzatnak?

Gyurkó László polgármester: Van egy, adott esetben a szippantásról beszéljünk, akkor van egy szippantó autó, az autónak van egy 100.000.-Ft-os költsége/m³, visszaosztja akár mennyivel, és a rezsicsökkentés miatt az Állam azt mondja, hogy ez az állampolgárnak csak 60.000.- Ft-jába kerülhet. Ezért a 40.000.- Ft-ot az Önkormányzatnak kötelessége kifizetni. Mi állunk helyt az Állam nevében. Igen. Mikor először láttam, Nekem is ez volt a reakcióm.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Tehát, most, hogyha az új részen még öt éven belül nem csatornázunk le, biztos, hogy nem tudnak rákötni az ott építkezők, új lakók. Akkor az Ő költségeinek a 40 %-át az Önkormányzatnak kell állni?

Gyurkó László polgármester: Igen.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Vagyis ez arra ösztönözné az Önkormányzatot, hogy minél hamarabb húzzuk be oda a szennyvízhálózatot?

Gyurkó László polgármester: Nem feltétlenül.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Nekem még az az aggályom, hogy lehet, hogy bent van az utcában a csatorna, de ha Ő csatornadíjat sem akar fizetni, hanem leteszi a tartályt?

Gyurkó László polgármester: Azt úgy nem lehet. Ha meg van a csatorna, akkor nem mondhatja azt, hogy nem köt rá. Tehát itt az a lényeg, ha nincs, zártkertekben, meg olyan helyen, ahol nincs csatornázás, akkor mondhatja azt, hogy egyedi megoldást választ. Szerintem itt a szabályozással lesz a probléma, mert minden Önkormányzat ugyan ezzel küzd, és mindenki beadta ugyan ezeket a módosító beadványaikat. Abban bízunk, hogy a következő ciklusban, egy-két hónapon belül, amikor feláll az új társaság, akkor ezzel fognak foglalkozni, mert ez minden Önkormányzatnak probléma. Nálunk azon a területen a DRV-nek a tervezési fázisában jár ez a kérdés. Hogy ebből kivitelezés mikor lesz? Erre mondtam azt, hogy igen, ha ott elkezdenek építkezni, kénytelenek leszünk gondolkodni korlátozáson, ha túl sokan szeretnének ugyan ezzel az igénnyel jönni, mert nem fogjuk tudni kifizetni ezeket a díjakat. Ez nehezíti a település fejlődését, és ezért kértük, mert abban bízunk, hogy most megyek, jövő héten hétfőn újra Sárbogárdra, ugyan ilyen tanácskozás, és ugyan így már írásban is megtettük a bejelentésünket, illetve ezzel kapcsolatban a Fejérvízhez adtunk be egy beadványt, hogy vizsgálják felül ezeket az úgynevezett probléma térképeket, és nézzék meg azt, ha egy területen négyszer kell kijönni száz méteren belül csak eternit csövet cserélni, nem lenne-e gazdaságosabb, ha azt a szakaszt fejlesztésben kicserélnék műanyagra. Ezeket minden településnél vizsgálják. Nálunk ez adott volt, hogy ez gyakorlatilag megtörtént, hogy két méterenként kellett újra nyitni. Ennek egyszerűen akkora plusz költsége van, hogy Nekik kellene elgondolkozni ezen, hogy ezen változtassanak, és ez csomagban lett elküldve részükre tájékoztatóként, és ezzel hétfőn foglalkozni fog a közgyűlés. Ennyit tudok ezzel kapcsolatban elmondani.

Tóth Zoltán jegyző: Ha hozzáfűzhetek egy kis számszerű adatokat, jelenleg ez most Fülének 50.000.- Ft-jába kerül ez a 7 m³ egy címről. Ugyan ez Polgárdi városában tízmilliós tételt jelent, úgy, hogy náluk már van korlátozó jelleg, hogy például a Pennyt nagyon nehezen tudták beengedni.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ha jól tudom, nem is adnak ki engedélyt a csatornára való rákötésre.

Gyurkó László polgármester: Ez így van, mert nincs kapacitás. Náluk idézőjelben ez a korlát, hogy egyik részről szorítja Őket ez a költség, hogy Nekik kell vállalni, a másik oldalon meg 105 %-on van a csatornázás terhelése, és nem adhatnak fizikailag építési engedélyt, ha szeretnének valamit építeni. Mi nem szeretnénk ebbe a szituációba belekerülni, mert a mi csatornahálózatunk elméletben bírja. Gyakorlatban meg nem szeretnénk, ha elindulna a másik irány, hogy mindenkinek nekünk kellene kifizetni a nagyrészét ennek a költségnek.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ezen láttam, hogy van céges szennyvíz is, 47 m³. Abba ugye nekünk nem kell beleszállni?

Tóth Zoltán jegyző: Nem, csak a lakosságiba.

Gyurkó László polgármester: Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése? Tudomásul veszi mindenki ezt a tájékoztatót, amit a Hazai Kommunális Kft. beszámolójáról megtettünk? Kérem, kézfeltartással szavazzanak. Megállapítom, hogy egységesen mindenki tudomásul vette, tartózkodás és ellenszavazat nem volt.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének

44/2026. (III. 27.) határozata

**a Hazai Kommunális Kft. 2025. évi beszámolójának, költségelszámolásának
elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Hazai Kommunális Kft. 2025. évi beszámolóját és költségelszámolását az előterjesztés szerint és a szóbeli tájékoztatás alapján elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: április 30.

**9.) Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi
tevékenységéről szóló beszámoló**

Gyurkó László polgármester: Ez egy terjedelmesebb anyag. Mindenki megkapta. Gyakorlatilag a tavalyyival egyező. Rendkívüli események nagyon minimális számban

voltak. Ami a településünket érintő – ez év januárban –, nem volt. Tekintettel arra, hogy a 2025-ös évről beszélgetünk, volt tüzesetünk, volt viharkárunk, jellemzően ezek a közmű sérülések, csatornakárok, egyéb. Ahol a tűzoltóknak be kellett avatkozniuk, az a leégett ház volt a tavalyi év végén, illetve a nyári viharoknál kértünk segítséget, amit gyakorlatilag mi oldottunk meg, mert Ők nem igazán értek ide ebben az időben, de azért, ha úgy van, akkor számíthatunk rájuk. Az E.ON viszont igyekezett segíteni és helyreállítani azokat a problémákat, amiket a vihar okozott. A többi mi megoldottuk. A beszámolóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Nekem. Gyakorlatilag annyi, hogy a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság, mi nem a Polgárdihoz tartozunk?

Gyurkó László polgármester: Is-is.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ja, értem.

Gyurkó László polgármester: A Polgárdi egység, az egy fél egységnek számít, tehát riasztási időben egyszerre riasztják mind a kettőt, és aki hamarabb odaér. Ez jellemzően így van. A hivatásos tűzoltóság, tehát az Állami tűzoltóság előkészítő munkáit végzi a polgári tűzoltóság, tehát Ők nem egy önállóan működő egység, gyakorlatilag fél egységnek is hívják Őket. Ezért van az, hogy nálunk az Állami rendszerhez kell kapcsolódnunk, de van egy ilyen tartalék vagy pót megoldásunk, ami sok esetben előnyös, mert hamarabb ide érnek fizikailag.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Polgárditól mi kapunk, vagy nem adnak Ők egy ugyan ilyen beszámolót?

Gyurkó László polgármester: Nem. Nem szoktak. Ezért mondtam, hogy a hivatásos tűzoltó-parancsnokság, két más típusú szervezt meg felépítés. Ott szintén az Önkormányzat a működtető, tehát úgymond ott berkeken belül történik, és Ők számolnak el a Tűzoltósággal, ha jelentési kötelezettségüket ott teljesítik. Ezzel kapcsolatban esetleg még valakinek kérdése? Amennyiben nincs több kérdés, úgy szeretném megkérdezni a Képviselő-testületet, hogy a beszámolót elfogadják-e? Kérem, kézfeltartással szavazzanak. Megállapítom, hogy mindenki egységesen elfogadta, tartózkodás és ellenszavazat nem volt.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2026. (III. 27.) határozata**

**a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről
szóló beszámoló elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-Parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámolóját az előterjesztés szerint és a szóbeli tájékoztatás alapján elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: április 30.

10.) Tájékoztatások, egyébek

10/1. Dr. Rákossy Csaba Győző háziorvos megkeresése a rendelési idő csökkentésére vonatkozóan

Gyurkó László polgármester: a 10. napirendi pontunkhoz 4 ilyen kiegészítés futott be azóta. Ebből van olyan, ami az anyagban is szerepel. A legkritikusabbal szeretném kezdeni. Ez a Rákossy doktor úrnak az újabb gondolata. Tavalyi év végén, ősszel levelet intézett az Önkormányzathoz azzal kapcsolatban, hogy szeretné a rendelési időt korlátozni, vagy csökkenteni olyan formán, hogy a csütörtöki napokat, általa látogatottság hiányában szeretné áthelyezni Polgárdiba. Akkor megkérdeztük a testületet, hogy mi erről a véleménye. Az Én saját véleményem is az volt, hogy azzal a lendülettel indultunk neki, hogy igyekszünk mindenféle szolgáltatást megtartani és fejleszteni, és nem visszafelé építeni. Ez a szándék és akarat, illetve van egy gyakorlati tapasztalat, ami gondolkodásra készítet. Akkor még kértük, hogy vagy egy lakossági fórum, vagy egy tájékoztatás keretein belül a doktor úr álljon rendelkezésre, illetve akkor készült egy felmérés, melynek a kidolgozása átment az idei évre, ez azért nem készült a tavalyi éven, aminek az lett az eredménye, hogy a lakosság döntő többsége ragaszkodik az egészségügyi szolgáltatáshoz. A mi feladatunk az, hogy olyan keretek közé tudjuk helyezni, ahol fenntartható is. Ezzel kapcsolatban a doktor úr az idei évre vonatkozó – kértem Tőle tájékoztatót arról, hogy ez a csütörtöki betegszám ez mit takar, mert a keddi rendelés az tele van, viszont a csütörtöki betegszámokat az átküldte. Az idei évre vonatkozó listában egyetlen egy nap volt, mikor a csütörtöki napon 6 fő jelentkezett. Ennél csak kevesebb volt ezeken a rendelési időkben. Ezzel kapcsolatban keresett meg újra a doktor úr, hogy lássuk, hogy ez szerinte nem indokolja azt, hogy itt történjen csütörtökön a rendelés, illetve volt egy másik érve, miszerint a Fiókgyógyszertár kedden van nyitva, csütörtökön nincs. Ha bármit is szeretnének kiváltani, akkor elmennek Polgárdiba csütörtöki napokon, és, hogy ezért van az, hogy a füleiek Polgárdiba mennek el rendelésre csütörtöki napokon és nem ide. Ezért csökkent le ez a szám. Ezt Én igazolni nem tudom. Ez alapján, amiket a doktor úr leadott betegszámokat, beszéljünk róla, hogy mit mondjunk a doktor úrnak ezzel kapcsolatban.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ezzel kapcsolatban annyi hozzáfűzésem lenne, hogy amiket Ő leadott, arra azért, az a fülei rendelőben megjelent betegek száma. Ugye a mai viszonylatban azt mondom, hogy lehet, hogy személy szerint nincsenek ott, de arra azért kíváncsi lennék, hogy hány embert vettek fel, illetve hány embernek írtak meg gyógyszert, illetve hány embert vettek fel táppénzre telefonon keresztül? Vagyis, akkor valami ellátás volt, csak nem személyesen jelent meg, tehát ez abból adódik, ami mostanában történik, hogy nem kell bejönni, csak hívjatok fel. Most akkor persze, hogy nem megy el az ember, mert Ő sem akar ott sorban állni, de arra a számokra is kíváncsi lennék, hogy hány telefonáló volt.

Gyurkó László polgármester: Ezt értem, csak a rendelési időben megjelentek, azok, ha telefonon teszik, akkor sem jelennek meg.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Hát persze, hogy nem jelennek meg. Minek menjek oda, ha fel is tudom Őket hívni, mert ez lett elterjesztve.

Gyurkó László polgármester: Értem, de Ő arra hivatkozott, hogy ennyien jelennek meg, és így nem indokolt, hogy a rendelési időben itt legyen. Tehát az, hogy a telefont hol veszi fel, az helyrajzi kérdés. Talán a Márti többet tud erről mondani, hogy az idősök hogyan állnak ehhez a kérdéshez.

Pap Rita Márta képviselő: Voltak olyan idősök is, aki ugye még dolgozik, és panaszkodott, hogy Polgárdira hívta vissza Őket péntekre, illetve hétfőre.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Éppen ezt akartam mondani, ha elmegy az ember, mert hétvégén megbetegedtél, mi lesz a válasz? Az, hogy pénteken gyere vissza. Nem azt mondja, hogy csütörtökön, hogy jöjjön csütörtökön ide Fülére, majd kiírom a pénteket is és hétfőn kezdhetsz, hanem azt mondja, hogy minél később. A minél később meg péntek, pénteken meg csak Polgárdiban van rendelés és ezért mondja azt, hogy pénteken gyere Polgárdira. Persze, hogy ez által lecsökkent a csütörtökön résztvevők száma. Szerintem, aki tényleg akar személyesen találkozni vele, az megy el csütörtökön, illetve, aki hét közben betegedik le, mondjuk szerdán és azt mondja, hogy el kell mennem dokihoz, holnap lesz Fülén. Ezzel a logikával. Meg tényleg az, hogy péntekre rendeli vissza, és akkor persze, hogy nincs csütörtökön betegszám itt. Szerintem az nem lesz jó irány, ha csütörtökön nem lesz doki, mert azt fogjuk visszahallani, és jogosan. Értem Én, hogy ez neki költség, vagy nem tudom, hogy mire hivatkozik.

Tóth Zoltán jegyző: Annyi hozzáfűzni valóm lenne ehhez a dologhoz, hogy, ha megnézted, hogy milyen szerződések vannak, - az ki is ment. A másik, ha tovább folytatódik ez a tárgyalás, szeretnék majd felhatalmazást kérni, hogy megkereshessem a finanszírozó szervet, a Társadalombiztosítást, illetve a Kórházi Főigazgatóságot, ugyanis úgy van részben a doktor úr itt, egyrészt úgy van jelente Füle, mint felnőtt háziorvosi körzet, hogy betöltetlen, holott be van töltve, részben meg úgy van, hogy a finanszírozását és minden egyéb dolgát Polgárdi kapja meg. Polgárdihoz van

beregisztrálva, hogy úgy mondjam. Tehát, Füle, mintha létezne is, meg nem is. Ezt máshol úgy szokták megoldani, hogy a két Önkormányzat, ahol így van, például egy város és egy település, akkor egy háziiorvosi körzet van, nem kettő, mint itt, és arra az egy háziiorvosi körzetre egy három oldalú megállapodás van, hogy hol mennyi rendelési ideje van az adott háziiorvosnak. Azt ugye a feleknek meg kell beszélni. A háziiorvosi szolgálatot terheli egy olyan törvényi kötelezettség, hogy meg van határozva, hogy minimum mennyi órát kell rendelkezéssel lennie. Ha Ő azt megcsinálja, megvan, akkor nehezebb hozzászólni a dologhoz. Egy 2002-es megbízási szerződés van, néha megmódosítva a rendelési idő átszervezésével, és mindig hivatkozva arra, hogy a fülei megbízási szerződésben, hogy Ő feladatellátási szerződéssel Polgárdinál van. Polgárdinál meg ugyan úgy visszahivatkozás van az ottani szerződésében, hogy Fülén is Ő látja el a háziiorvosi feladatokat. Ezzel csak azt akarom mondani, hogy egy három oldalú megállapodásnak kellene lennie, viszont ahhoz tudni kell, hogy akkor sokkal kevesebb beleszólása lenne Füle Község Önkormányzatának. Ha ez a konstrukció marad fenn, akkor nagyobb mozgástere van az Önkormányzatnak. Természetesen a nagyobb mozgástér, ez odáig terjed, ha a doktor úr azt mondja, hogy nem, akkor nem.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Csak egy kérdés. Amit mondtál, hogy a törvény előírja, hogy a háziiorvosnak mennyi időt kell rendelkezéssel eltölteni, ugye a rendelési idő. Azt nem szabályozza, ha így, mint nálunk is, hogy két helyen van, hogy melyik helyen mennyit? Mert akkor arra is hivatkozhat, hogy, most csak mondok egy számot, mondjuk, 50 órát kell neki egy héten, akkor itt 10 órát leszek csak, Polgárdin meg 40-et, ha nincs szabályozva. De, ha szabályozva van, hogy fele-fele, akkor azt mondom, jobbak vagyunk, de ha nincs szabályozva, akkor tényleg az Ő kezében van a kártya.

Tóth Zoltán jegyző: Elméletileg ennek úgy kellene kinéznie kívülről, hogy vagy Polgárdiban a háziiorvos Ő, és itt helyettesítést lát el, a helyettesítésnek a minimális óraszám, az 7,5 óra. Annak meg kéne, hogy legyen.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Bocsánat. Egy héten?

Tóth Zoltán jegyző: Egy héten. De, ha megnézed a mostani rendelési idő időtartamát, az a 7,5 óra alatt van. Ha viszont ez egy háziiorvosi körzet, a kettő együtt, csak valami oknál fogva így lettek a szerződések megkötve, különösebb aggálya nem volt soha senkinek sem vele, akkor a fő rendelési idejét megtartja Polgárdiban, itt meg végül is annyit tart, amennyit akar. Az a megbízási szerződés, ami Ő közte és az Önkormányzat között van, az korlátozza, illetve jogosítja. Amúgy nagyon kényes kérdés. Én azon lennék, hogy minél többet legyen a háziiorvos itt a településen, mert azért nem egy kis település, folyamatosan növekvő település vagyunk.

Gyurkó László polgármester: Az igény, az folyamatosan ez. Én most is ezt kommunikáltam Neki, hogy mi nem szeretnénk. Mi azt szeretnénk, hogy minél többet legyen itt, és nem pedig Polgárdiba terelje át a lakosokat. Pontosan ugyan ezzel

a logikával mentem Én is végig, mint a Tamás, tehát látszik, hogy ez terelt gondolat. Viszont a másik opció az, hogyha a Jegyző úr által elmondott szélsőségbe megyünk át, akkor lehet, hogy nagyon korlátos ellátással leszünk csak megáldva, és ez annak lesz köszönhető, hogy nem tudunk rugalmasan hozzá állni.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Azt nem lehet vele kommunikálni, ha tényleg annyira kevés a létszám, akkor nem azt, hogy elengedjük a csütörtöki rendelést, csak lejjebb vennénk, mondjuk, legyen csak egy órát, 10 órától 11 óráig. Csak egy órát, de legyen.

Gyurkó László polgármester: Ez a gyakorlatban eddig is így volt.

Boda András képviselő: Vagy áttenni péntekre.

Gyurkó László polgármester: Pillanat. Nem mi fogjuk a rendelési idejét meghatározni. Valószínűleg az az oka az átszervezésének, hogy Ő ezt másképp képzei, mint ahogy most van. Tehát, mi nem tudjuk Neki megmondani, hogy mikor, hogy szervezze a dolgait.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó. Csak, hogy felé lenne egy olyan javaslatunk, hogy egy közép utat találjunk.

Gyurkó László polgármester: Nekem van egy ilyenem.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó, Ő azt akarja, hogy ne legyen csütörtökön, mi meg azt, hogy igen.

Gyurkó László polgármester: Nézzük meg, hogy mennyire reális ez. Én arra gondoltam, attól függően, hogy mi lesz a hivatalos megkeresésnek az eredménye, és hogyan tudjuk ezeket a szerződéseket úgy összefésülni, hogy a településnek is jó legyen, ha minden áron ragaszkodik ahhoz, hogy nem látja ésszerűnek a csütörtöki rendelést, akkor Én arra gondoltam, hogy kérünk is, meg adunk is. A csütörtöki rendelési időben, ha Ő úgy érzi, hogy át akarja terelni Polgárdiba az embereket, akkor egyrészt biztosítson ehhez egy időszávot, ami csak a füleieké abban a rendelési időben. Másrészt a csütörtöki ellátás biztonsága érdekében a település járattal abban az időben átvisszük az embereket Polgárdiba, és, ha azt látjuk, hogy rendszeresen magasabb ez a létszám, mint az Ő általa leadott, akkor visszarendezzük az egészet, és igazolva látjuk, hogy nem felelt meg a valóságnak az, amiről beszélgettünk. Akkor az átmeneti időszakban ezt a falubusszal megoldjuk. Hét fő a szállíthatósága a falubusznak, ez alatta van az Ő létszámának. Tehát, ha ezen felül vagyunk, és rendszeresen azt látjuk, hogy az igény több, mert ugye akkor nem fogja azt mondani, hogy pénteken megy, mikor mehetne a falubusszal, tehát, akkor be fog menni csütörtökön. Tehát Én ezt javasolnám, hogy tegyük fel ezt a doktor úrnak, hogy szerintünk ez így korrekt. Nézzük meg, hogy ezek valódi igények-e, és, ha tényleg igaza van, akkor beszéljünk róla, de legyen egy két hónapos időszak, amikor

ezt megnézzük, hogy így van-e, illetve, hogy tegyük azt, ha azt látjuk, hogy egymás után többször is nagyobb az igény, akkor állítsuk vissza az eredeti állapotot.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó. Ez egy jó javaslat, Én ezt támogatom. Illetve, ha lehetne egy olyan plusz kérés feléje, - kíváncsi vagyok a számokra, hogy utána mit hoz ki, - hogy aki hétfőn megjelenik nála, és úgy látja, hogy otthon kell neki maradni,- hogy egy kicsit a mi mérlegünkre billencsük a nyelvét, - akkor kérjük már meg arra, hogy ne pénteket mondjon a betegnek, hanem csütörtököt. Kíváncsi vagyok, hogy akkor mik lesznek a számok.

Gyurkó László polgármester: Ezért mondtam azt, hogy erre azt fogja mondani, had döntse már el Ő.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó, de, ha neki van egy kérése felénk, azért had legyen a testületnek is egy kicsi, mert szerintem mások lennének egyből a számok.

Gyurkó László polgármester: Ezért mondtam azt, hogy, ha valaki bemehet csütörtökön a falubusszal, akkor meg fogja kérdezni, hogy doktor úr nem lehetne csütörtökön és nem pénteken? Úgymond, akkor ezt kommunikáljuk, hogy mindenki jelentkezzen arra a rendelési buszra, aki ebben az időszakban szeretne, és akkor nem támadtuk meg, hanem...

Pap Rita Márta: Meg aki átmegy autóval, akkor azt megint nem látjuk.

Gyurkó László polgármester: De akkor már kicsit egyszerűbb az életünk, ha keretek között vannak, és lehetőséget biztosítanak, illetve nem adjuk fel a szolgáltatás hozzáféréseinek a lehetőségét. Tehát így az Önkormányzat biztosítja azt, hogy ugyan így hozzáférjenek a szolgáltatáshoz rajtunk keresztül. A doktor úrral meg majd meglátjuk, hogy a szerződés hogy alakul. Ez így elfogadható mindenkinek? Szeretném kérni, hogy, aki támogatja ezt a fajta megközelítést, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy mindenki támogatja ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2026. (III. 27.) határozata**

dr. Rákossy Csaba Győző háziorvos rendelési idejének csökkentéséről

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete dr. Rákossy Csaba Győző háziorvos rendelési idejének csökkentésére vonatkozó kérését megtárgyalta, és a következő döntéseket hozza:

1. A Képviselő-testület felhatalmazza a Jegyzőt, hogy ennek érdekében a Társadalombiztosítási Igazgatóságot és a Kórházi Főigazgatóságot

megkeresse és az ügy intézése érdekében adatokat, felvilágosítást kérjen a döntéshez.

2. Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert, hogy a tájékoztatásban elhangzott alternatív megoldást dr. Rákossy Csaba Győző háziiorvossal megvitassa és az eredményről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

10/2. Monopolis Kommunikációs Rendszer

Gyurkó László polgármester: Mindenki megkapta a tájékoztatót a Monopolis Kommunikációs Rendszerről. Erről már szóban beszéltem. Ez gyakorlatilag egy előszerződés. Ezt egyébként felhatalmazás nélkül is aláírhatnám, de Én szerettem volna kérni a testület felhatalmazását, mert ez a kommunikációnak egy olyan formája, ami lehetőség ad arra, hogy sokkal részletesebben és sokkal jobban működjünk, mint Önkormányzat ezeknek a felületeknek a kezelésével. Ez a rendszer már működik több helyen. Több városban és kistélepülésen kipróbálták. Három hónapos ingyenes próbaidőt sikerült kijárnunk a cégnél. Már tavaly megkerestek ezzel, csak akkor még nagyon magas díjjal és referencia nélkül jöttek. Akkor Én mondtam nekik, hogy abban az esetben, ha együttműködni szeretnének, nagyon szívesen részt veszünk a programban, de egy ismeretlen szolgáltatásért fizetni nem szeretnénk. Idén ismét jelentkeztek, hogy készen van ez a történet, és felajánlottak három hónap próbaidőt teljesen kötelezettség mentesen. Ha úgy találjuk, hogy három hónap után nem vagyunk megelégedve, vagy nem hozta azt a szolgáltatást, amit mi elvártunk, akkor nem kötünk szerződést. Amennyiben igen, akkor ez újra előkerült. Az a kérdésem, hogy ezzel kapcsolatban felmerült-e gondolat, kérdés?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Nekem lenne kérdésem. Ha ez a három hónap bevált a részünkről, lehet tudni, hogy milyen költsége lenne?

Gyurkó László polgármester: Az előzetes ajánlat szerint havonta 47.000.- Ft-ba került. Ezt úgy próbáljuk kezelni, hogy van ezen az éven egy mostanra párhuzamosan futó informatikai karbantartási költségünk, ami azért párhuzamos, mert a Hivatal és az Önkormányzat, mindkettő külön alkalmazásban, külön szerződéssel dolgozik. Ezt idénre sikerült elérni, talán áprilistól már működni is fog, hogy átveszi a Hivatali cég az önkormányzati eszközöket és Ő fogja karbantartani. Ebből fel fog szabadulni nagyságrendileg 60.000.- Ft-nyi összeg. Ezt szeretnénk erre átcsoportosítani, így a költségvetést nem fogja érinteni, és egy ilyen szerződés cserével, gyakorlatilag ugyan így egy felületet kezelnek Ők is, egyrészt magasabb költségen, másrészt kisebb szolgáltatással. Így szeretnénk ezt megoldani, ha beválik, és működik. Ettől

függetlenül a párhuzamosságot megszüntetjük akkor is, ha ez nem működik. Akkor erre a próbaidőre szeretnék kérni felhatalmazást, és ezt a mai nap folyamán megtesszük. Kérem, hogy aki egyetért ezzel, kézfeltartással szavazzon. Megállapítom, hogy mindenki egységesen elfogadta, tartózkodás és ellenszavazat nem volt,

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2026. (III. 27.) határozata**

a Monopolis Kommunikációs Rendszerhez való csatlakozásról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Monopolis Kommunikációs Rendszerhez való csatlakozás lehetőségét megtárgyalta. Az előterjesztés és a szóbeli tájékoztatás alapján a következő döntést hozta:

- 1.) Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete 3 hónap próbaidőre térítés mentesen csatlakozik a Monopolis Kommunikációs rendszerhez. A 3 hónap próbaidő eltelte után dönt a végleges csatlakozásról.
- 2.) Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a próbaidőre szóló előszerződést aláírja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

10/3. Közművelődési szakemberrel kapcsolatos tájékoztató

Gyurkó László polgármester: Már mindenki értesült róla, hogy a közművelődési szakemberünk április végén szülési szabadságra megy. Az Ő pótlását szeretnénk megoldani. Írtunk ki pályázatot erre az álláshelyre. Hat jelentkező érkezett, ebből ötöt tudtunk egyeztetni, a hatodik közben elhelyezkedett. Az öt jelentkező közül kiválasztottunk kettőt a közművelődési szakemberünk, a jegyző úr és jómagam. Velük elkezdtük egyeztetni a feladatokat. Arra jutottunk, hogy akik szeretnék ezt a tevékenységet végezni, nem ugyan azzal a lehetőségekkel és feltételekkel rendelkeznek. Az eddigi gyakorlat szerint mi 4 órában foglalkoztattuk a közművelődési szakembert, a másik település vállalta a másik 4 órás időszakot. Mivel két jelentkező volt, aki alkalmas, és vállalna is ezt a tevékenységet 4 órában, három hónapos próbaidőt javaslok mindkettőnek. Ebből egy hónapot töltenek betanulással, míg itt van a közművelődési szakemberünk, és két hónapot pedig egymás támogatásával, olyan formán, hogy azon túl, hogy a közművelődési feladatokat ellátják, a hivatali feladatokban is besegítenek. Gyakorlatban még az óraszámot nem

határoztuk meg, majd megnézzük, hogy mennyire van szükség. Az látszik, hogy a hivatali leterheltség túl magas. Ide egyébként is kellene segítség, amit finanszírozni nem tudunk, de talán ezen keresztül képesek leszünk könnyíteni ezen. Illetve ketten pedig közösen tudnak úgy együttműködni, hogy ez alatt a szabad két hónap alatt, amit együtt csinálnak, egymást segítve, gördülékenyen fog haladni a tevékenység.

Egyelőre ennyi történik ezzel kapcsolatban. Ezt szerettem volna tájékoztatásul elmondani, hogy ez a folyamat most zajlik. Tehát nem maradunk szakember nélkül, illetve vállalták, ha hiányos vagy szükséges, akkor a kötelező végzettségeket megszerzik. Ehhez kiegészítés, hogy a közművelődési szakemberrel közösen adtunk le pályázatot a Tájház kerítésének felújítására. Ezt a mai nap reggelén megkaptuk, miszerint érvényesnek ítélték a pályázatunkat, és a támogatási döntés eredményéről értesíteni fognak. Tehát ez egy szabályos, beadott pályázat, ami érvényes, és remélhetőleg meg is nyerjük. Ennek az eredménye az lenne, hogy a Tájház előtti kerítés teljes cseréje történne meg. Ennek az Önkormányzat általi önrésze nagyságrendileg 190.000.- Ft-os költség, a többit a pályázati forrás biztosítja.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Egy kérdés csak. Úgy volt, hogy 4 órát volt Fülén és 4 órát Kőszárhegyen. Ez maradna ugyan így most is, hogy a másik 4 órát átvenné Kőszárhegy?

Gyurkó László polgármester: Igen. Az egyeztetés még zajlik most is az alpolgármesterrel. Elsejétől talán lesz már a polgármester is. Ugyan ez az igény ott is megmaradt. Ezt kértem Tőlük is, hogy a három hónap után újra ülünk le, és nézzük meg a tapasztalatokat. Ez azt jelenti, hogy az egyik hölgy vállalta a 4-4 órát, a másik hölgy pedig, aki jelen van, az itteni 4 órát vállalta. Azért mondtam, hogy három hónap után ki fog derülni, hogy a gyakorlatban, ez hogy fog működni. Amennyiben beválik, akkor egy finanszírozható és mindenki által hasznos dolgot fogunk létre hozni.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Még annyi kérdés, hogy a pályázattal kapcsolatban az Önkormányzatnak a 190.000.- Ft-os önrészéhez mennyit tennének hozzá?

Gyurkó László polgármester: Egy millió forintot.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ha jól emlékszem, akkor ez jelenleg faléces. Ugyan ez lenne?

Gyurkó László polgármester: Ugyan ez. Meg van hozzá a kivitelező. Helyi kivitelező fogja csinálni. Az árajánlatot is úgy adtuk be hozzá. Igyekszünk azért, ahol lehet helyi kivitelezőben gondolkodni, vagy regionális kivitelezőben, hogy segítsük a helyi régiókat is.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Remélem, valami keményfából lesz.

Gyurkó László polgármester: Azt majd leegyeztetjük. Meg van rá az árajánlat. Ezzel kapcsolatban a tájékoztatót elfogadja a testület? Kérem, szavazzanak. Megállapítom, hogy egységesen, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadták.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2026. (III. 27.) határozata**

a közművelődési szakemberrel kapcsolatos tájékoztató elfogadásáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gyurkó László polgármester közművelődési szakemberrel és a beadott pályázattal kapcsolatos tájékoztatóját elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

10/4. Sándorkai út átnevezése Balatonfüle lakópark útra, Sándorkai utca felújítása,

Gyurkó László polgármester: Van egy szintén, egy ilyen anomaliaszerű valami, amit lehet, hogy már hamarabb is elő kellett volna szednünk. Valamilyen formában, érintőlegesen érinti csak a HÉSZ-t. Van az új terület, amin már a második építkezés zajlik. E mellett, hamarosan átadásra kerül, - ha minden jól megy, - a Sándorkai út felújítása. Ez egy nagyon komoly beruházás legalább is a falu életében, összecszerűen minden képpen. Annak a területnek a megközelíthetősége érdekében, hogy az ott építkezőknek, és az építőanyag szállítóknak is lehetőséget biztosítsunk, hogy eljussanak oda, illetve maga a terület fejlesztése. Amikor ez a pályázat előkerült, akkor szembesültünk azzal, hogy a Sándorkai út mellett félig párhuzamosan van egy Sándorkai utca. Ez a gyakorlatban, ha valaki végig gondolja, amikor ott elkezd beépülni az a terület, akkor, ott el kell kezdeni beszámozni a házakat. Az utca feléig a Sándorkai utca lesz számozva, majd onnantól a Sándorkai út elnevezést lehet csak használni, mert elfogy az utca, és onnantól megint számoznunk kell. Tehát, ez egy érdekes alaphelyzet. Ha valamikor abból lesz bár mi is, de ugye, mivel a térképen van és fel kell tüntetni a nevét, ezért most van erre lehetőség, hogy átnevezzük ezt az utcát. Akkor meg tudjuk különböztetni a kettőt. A másik ilyen, hogy a területet elnevezni akár egy testületi határozattal is lehet, de ugye a térképekre kevésbé kerülnek fel ezek a dülő elnevezések, ezek hagyományőrzés címen kerültek be, és ezek benne is vannak. Így úgy tudunk területet elnevezni, ha például elnevezzük az utcát a területnek, és onnantól már hivatalosan is felkerül a térképre. Annak érdekében, hogy elősegítsük azt a területet, meg egy kicsit próbáljuk meg vonzóvá tenni, olyan utca elnevezést gondoltam, ami jelzi a terület jellegét, illetve a következőben az értékesítést elősegíti. Ez pedig úgy szólna, hogy Balaton-Füle lakópark útja. Ez azt jelenti, hogy azt a területet is így próbáljuk kezelni, és innentől egy kicsit jobban kamatálható ez a terület, és akkor nem kell a térképekre külön

rávezetni, és nem is kell külön dönteni róla, csak az utca átnevezése lenne, és innentől külön válik a két út és nincs összekeverhető része. Ennyi.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Olyan kérdésem lenne, hogy mik az új rész utcáinak a nevei?

Tóth Zoltán jegyző: Bocsnat, van még egy anomália, mert a Petőfi utca meghosszabbítása az megint Petőfi utca, de van, ahol meg Bem utcaként szerepel.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ez a gázcsere telepnél lévő? Az a rész?

Tóth Zoltán jegyző: Igen. Az egyikén Petőfi a másikon Bem.

Gyurkó László polgármester: Az újnak benne kellene lennie a HÉSZ szerint, de, ha kell, megnézzük és akkor arról is döntünk. Ezeket ugye le kell rendezgetnünk. Volt egyébként még tavaly valami, csak nem emlékszem rá. Akkor is volt egy ilyen utca elnevezésű kérdés. Arról beszélgettünk, hogy maradt-e még ott olyan utca, amit el kell nevezni, akkor nézzük meg, hogy ne egyesével kelljen.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: A belső út, az el van nevezve, de nem tudom, hogy ami felvisz a hegyre a víztartályhoz, annak van-e neve.

Gyurkó László polgármester: Akár azt is lehet, hogy ezeket összerakjuk egy csomagba és egy rendkívülibe betesszük, mert a HÉSZ módosításban ez egyszerűbb lenne.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Arra a kis sarokra gondolsz? Akkor az a kis utca is úgy lenne elnevezve?

Gyurkó László polgármester: Igen. Az egész terület megkapná így azt a nevet. Hogy a gyakorlatban ez, hogy lesz kivitelezve, hogy megmarad egy parkos résznek, és úgy lesz telek, mert a telkek most kiérnek a széléig, de a gyakorlatban az egy önkormányzati terület, amit most használnak, de ugye, ha megnézi valaki a térképet, a legszélső utcákon gyakorlatilag 8-9 méter ház előtti rész lenne, emiatt az út miatt, és az utcaépben is egy kicsit furcsa.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Be kéne ültetni valamivel.

Gyurkó László polgármester: Igen. Most ugye elkészül az út, az egyik, a vége az úgy lesz, hogy ott épület egy köves rokkant parkoló, a kutyás Hajniék előtt, és azt rakták be két autónak, ilyen parkolórésznek, és kb. odáig is tart az út. Azzal lehet, hogy le is lehet zárni, ha meghagyjuk ezt a parkolórészt. Onnantól kifelé nyit ez az útszakasz.

Tóth Zoltán jegyző: Hivatalosan a térkép szerint, az park, az a háromszög.

Gyurkó László polgármester: A park a jobb oldali részén van, ennek az épületnek, ez pedig a bal oldali részen van, az az utca. Tehát az a háromszög, az a Polgárdi felőli háromszög.

Tóth Zoltán jegyző: Nem ugyan arról beszélünk.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Még egy olyan kérdés lenne, hogy az új résznél most már járnak többen ki-be, de csak a középső rész, ahol most építkeznek, csak az van rányitva a főútra. Anno a bicikli út kivitelezése az el lett szúrva, hogy nem lettek ezen a részen az utcák végei kialakítva úgy, mint Emmarózánál, hogy ugye kivezető, ott is keresztezi a bicikliút, de ki lehet jönni. Most erre van valami terv, vagy netán zsákutca lenne?

Gyurkó László polgármester: Ott is van egy ugyan ilyen utca a bicikli út mellett párhuzamosan. Tehát, hogy nem a bicikli úton kellene menni, hanem mellette párhuzamosan és úgy lehet ráfordulni. Azok nem zsákutcát. Összel, mikor volt az odarendelt mixer meg egyéb, akkor nagyon okosan lezárattam azt a részt, mert volt a sár meg az egyéb, és felhordták a teherautók. Most megkerestem a kivitelezőt és személyesen is közöltem velük, ha kis személyautón kívül bármi keresztül megy a bicikliúton, akkor visszabontjuk azt az átjárót. A kerékpárutat nem fogják rendbe tenni, ha tönkre teszik azzal, hogy azon megy keresztül a mixer. Az nem egy átjáró, az gyakorlatilag egy szolgálmi útszerű valami, ami ott maradt. Személyautókat elbírja, az nem akkora probléma, de a kivitelezőknek azért szoltam, ha építőanyagot hordanak, meg nagy gépekkel mennek, menjenek körbe. Ha nem, akkor visszabontjuk annyira, hogy csak gyalogosan lehessen átmenni. Az az ígéret, hogy megteszik, és nem fognak ott menni keresztül.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Van a bicikliút, jóval beljebb mellette van egy fasor. Ez még a fason belül lenne?

Gyurkó László polgármester: Már nem emlékszem, hogy hol van, de ez az oldal is telkesnek tűnik, de amúgy ott az utca, tehát itt is ki van jelölve az utca, ami ugye megint ugyan az a problémakör, hogy valójában mikor lesz belőle utca, az egy más kérdés. A hátsó résznél addig jutottunk el, hogy megcsinálták a levezető utat, és tegnap előtt voltam lent náluk, és ami maradt, ilyen mindenféle köves, megpróbáltam legalább a sarokig feltölteni velük, hogy legalább addig jussunk el, mert a másik oldalról is ugyan így behordták teherautóval és járhatatlan személyautóval az út. Ott az eredeti állapotot kellene visszaállítani. Ők pedig már érkeznek az igényeikkel, hogy nekik hogy fog az Önkormányzat utat csinálni. A kettő azért nem ugyan az. Én ezt már a múltkor is jeleztem, hogy az lenne a célszerű, hogy minél többen egy utcában építkeznének. A szándék ugye az, hogy mi akkor tudunk segíteni, ha Ők is segítenek. A mi lehetőségeink egy ilyenél, hogy útépités, csatornázás, nagyon korlátosak.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Pályázat erre nem fog nyílni?

Gyurkó László polgármester: Most jelenleg nincsen. A külterületi részekre írtak ki pályázatot, amit tavaly zártak le. Idénre nem is írták ki, illetve a mi belterületünkön egyetlen egy pályázatot fogadnak be, amit mi be is adtunk, a legrosszabb állapotú felületre, ez a Széchenyi utcának az eleje, ott, ahol megyünk ki a hídhoz. Az a legrosszabb állapotú útunk, és azt foltozni sem érdemes, mert gyakorlatilag méterenként vannak benne tankcsapdák. Arra adtunk be pályázatot, hogy azt egy felülettel próbáljuk meg rendbe tenni. A KPM-s utaknál folyamatosan jelezzük. Most a beszakadt utat feltöltöttük, hogy ne legyen, de a KPM-nek hiába jelezzük, nem reagálnak. Muszály volt ezeket az apróbb hiba javításokat nekünk eszközölnünk.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Itt a KPM úton, itt a Zsoltiéknál nem lehetett volna azt leaszfaltoztatni?

Gyurkó László polgármester: Végig mentünk kétszer a falun. Egyszer elkezdtük ezt a párat, most is végig mentünk, még megcsináljuk a hátsó patak fölötti hidat, ott van még egy ilyen nagy akna, meg az összekötő aszfaltréteg, ami ott indul felfele a dombnak, azt egy kicsit legyaluljuk és teszünk bele egy kis szakaszt, hogy ne törje már meg az autókat. Ezt a részt tudjuk most megcsinálni. Amikor arról beszélgettem velük, hogy az út széle le van szakadva, nem lehetne-e ebbe... Hú, az már túl nagy munka lenne. Lehet velük beszélgetni. Most is ez van, hogy nem vettem át addig, amíg ezeket nem csinálják meg. Jövő keddre ígértek egy átadást. Jeleztem, hogy szeretném, ha ezek elkészülnének. Utána szeretnénk átvenni, hogy ne legyen utána ilyen kérdés, hogy mit csináltak, mit nem. A legveszélyesebb részeket most megcsinálták, vagy mondjuk azt, amire nagyon régóta várnak, hogy elkészüljön. Ezeket megcsináltgatták, meg ahol le volt szakadva az út. Meg most még azt a részt, meg a környékét még megcsinálják, és ez volt az úgynevezett plusz munka, amit még hozzá tettek ehhez. Amennyiben ez az utcaelnevezés működik, ez mindenkinek elfogadható? Mert erről, ha szavazunk, akkor ezt tovább tudjuk adni a tervezőnek. Itt nem tudom, hogy van-e határidő vagy nincs, mert az M7-es csinálja a papírokat, és ahogy Ők haladnak, úgy tudunk mi reagálni. Amennyiben ez így elfogadható, akkor kérem, kézfeltartással szavazzon, aki támogatja. Mindenki támogatta ellenszavazat és tartózkodás nélkül.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének

49/2026. (III. 27.) határozata

javaslat a Füle, Sándorkai út átnevezésére Balatonfüle lakópark útra

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete Gyurkó László polgármester javaslatát megismert, és az 5/2011. (II.3.) határozattal Sándorkai útra elnevezett 1532. hrsz.-ú út Balatonfüle lakópark útra átnevezésével kapcsolatban az alábbiak szerint határozott:

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy az út átnevezésével kapcsolatban a lakosság tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

10/5. Kérelem a Füle, 1408. hrsz.-ú ingatlan bérletére vonatkozóan

Gyurkó László polgármester: Érkezett egy megkeresés, miszerint a régi gázcserelepet szeretnék bérbe venni, a bódéját felújítani, és szolgáltatást nyitni a nyári időszakban. Érkezett egy bérleti szándéknyilatkozat. Közöltem velük, hogy abban az esetben, ha a testület jóváhagyja, hogy hasznosítsuk ezt a területet, akkor ismételten kiírunk erre egy pályázatot, hogy aki ezt hasznosítani, bérelni szeretné, tehet javaslatot erre. Az Önkormányzatnak van feladata ezzel kapcsolatban, mert, ha úgy döntünk, hogy bérbe adjuk, akkor nekünk kell előfinanszírozni az áram bevezetését. A bérlő vállalja a vizet és a csatorna megoldását, nekünk viszont az áramot kellene vállalni. Bérleti díjról nem beszéltünk, azt majd meghatározzuk, hogy mennyi legyen, de azt szeretnénk, ha az első nyári időszakban legalább az a költség, amit az Önkormányzat áldoz, visszajöjjön a bérleti díjból. Emellett az épületet felújítja, leszigeteli, egyéb, az pedig marad az Önkormányzat tulajdonában, tehát egyfajta biztosíték arra, hogy értéknövekedésünk lesz ezzel a bérbeadással. Amint mondtam, ez egy egyedi kérelem, de attól függően ugyan úgy kiírjuk rá a pályázatot. Nyílt pályázat, ha valaki szeretne pályázni, bárki tehet javaslatot rá. Az egyedi javaslatos kérelmező a hetedik hónaptól, tehát júliustól szeretné elkezdni a tevékenységet. Feltételezem, hogy egy hónappal előbb szeretné birtokba venni, ezzel így lehet számolni. Az árammal kapcsolatban ez oké, ez ennyi, tehát amennyiben ez így elfogadható, és akkor írunk ki pályázatot és megnézzük, hogy érkezik-e még esetleg erre ajánlat, akkor szeretném kérni a támogatást.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Azt lehet tudni, hogy ki szeretné kivenni?

Gyurkó László polgármester: Igen Svajda Tímea.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: És akkor az Önkormányzat az áramot, az nagyjából milyen költség lenne?

Gyurkó László polgármester: Neki az engedélyekhez háromszor 16 Amper kell. Elméletben nem tudjuk, még nem kérdeztem meg, hogy az Önkormányzatnak ez a 32 jár-e vagy sem.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Egy fázisban. Három fázisban az nem jár. A kettő nem ugyan az.

Gyurkó László polgármester: Ezzel kapcsolatban van még egy információ, ugye az pedig az, hogy érkezett a településre villanszerelő vállalkozás, akik felajánlották, hogy nagyon szívesen segítenek az Önkormányzatnak segítség és bemutatkozó címen kivitelezni egy-egy ilyen projektet. Kértem Tőlük ajánlatot arra, hogy a Búcsú idején az Egyháztól kért áramot valamilyen formában váltsuk ki, és legyen egy állandó hely, ahonnan tudunk vételezni rendezvények esetén áramot. Ugyan ez volt, hogy nekünk a bázist kell kifizetnünk, a szekrényt és egyebeket Ők biztosítják. Mondtam, hogy szeretnénk erről kérni egy ajánlatot, és, ha az elfogadható, akkor lenne egy egyszeri beruházásunk, viszont onnantól mindig használhatóvá válna az a terület. Abban az esetben akár ezt is megkérdezhetjük, hogy Ők ebben tudnak-e segíteni, és akkor a kivitelezés az Önkormányzat részére rajtuk keresztül megoldható.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Most jött ide ez a vállalkozás?

Gyurkó László polgármester: Igen. Most. A Széchenyi utca elején egy fél hektáros területet vett meg a jobb oldalon. A Miskeiektől egy három-négygel visszább.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Ja, tényleg. Ott meg valami csarnokot akart építeni?

Gyurkó László polgármester: Nem, az nem az. Most felfüggesztette az engedély beadását. Nem tudunk róla többet. Beadott egy építési engedély, nem tudom, az jóvá lett-e hagyva, de most 5-6 hónapra felfüggesztette, tehát ott csak az alapok vannak, meg a kerítés. A főépítész folyamatosan egyeztet ezzel. Akkor a kérdésem az, hogy a pályázat kiírás és a bérlethez kapcsolódó tájékoztató ez így elfogadható-e? Kérem, kézfeltartással szavazzanak. Megállapítom, hogy mindenki támogatja ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetért vele.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 5 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
50/2026. (III. 27.) határozata**

a Füle, 1408. hrsz.-ú önkormányzati tulajdonú ingatlan bérbe adásáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Svajda Tímea részéről beérkezett bérleti kérelmet megtárgyalta és Gyurkó László polgármester elmondása és javaslata alapján a következő döntést hozta:

- 1.) A Képviselő-testület felkéri a polgármestert a Füle, 1408. hrsz.-ú terület hasznosítására vonatkozóan pályázat kiírására.
- 2.) Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a Füle, 1408. hrsz.-ú ingatlanra az áram bevezetéséről az elmondottak szerint intézkedjen.
- 3.) A Képviselő testület a beérkezett pályázatok alapján fog dönteni.

Felelős: Polgármester
Határidő: 2025. május 31.

10/6. TOP_Plusz-3.3.1-21-FE1-2022-00016 „Fülemüle Óvoda fejlesztése Fülén” elnevezésű projektről tájékoztató

Gyurkó László polgármester: A leg végére hagytam, a szerintem legjobb hírt, ami történhet a település életében. Ezt felolvasom, mert fontos. „Az Építési és Közlekedési Minisztérium a Magyarország 2025. évi központi költségvetésének megalapozásáról szóló 2024. évi LXXIV. törvény 253. § (4) bekezdése alapján a becsült értékre vonatkozó költségellenőrzést elvégezte és az alapján Füle Község Önkormányzatát érintő, TOP_Plusz-3.3.1-21-FE1-2022-00016 azonosító számú „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése - Fülemüle Óvoda fejlesztése Fülén” elnevezésű projekt kivitelezésére vonatkozó feltételes közbeszerzési eljárás - a rendelkezésre álló kiviteli tervvel és a megküldött becsült értékkel történő - megkezdését támogatom”. Dr. Juhász Tünde Építési és Közlekedési Minisztérium. Tehát, meg van a támogatásunk az iskola felújítási projekthez. Esetlegesen valakinek kérdése?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Abban van, hogy esetleg a kivitelezővel kapcsolatban?

Gyurkó László polgármester: Közbeszerzés. Ez után lesz.

Tóth Zoltán jegyző: Technikailag annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy van a pályázatíró cég, aki éppen a közbeszerzési eljárást is le fogja folytatni, neki van rendes szakembere. Elkezdték a papírmunkákat, és, ha minden úgy alakul, akkor idén nyáron neki lehet állni a felújításnak. Itt csak egy technikai jellegű kérdés lesz, hogy 7 hónapos időintervallumban az egész projektnek a végrehajtására, ha úgy látjuk, hogy belefér, akkor bele kellene talán férnie ebbe az évbe, viszont, ha nem, - ugye a 7 hónapba a téli hónapok is belesznek,- azért kell erre nagyon oda figyelni, mert akkor nem fognak semmilyen kiviteli munkát végezni.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: A hidegben nehéz. Maximum belső munkát. 10 fok alatt már nem annyira jó dolog.

Tóth Zoltán jegyző: Azért mondom, ha a külső munkákat meg lehet kezdeni idén augusztusban, akkor talán sikerül befejezni.

Gyurkó László polgármester: Ezzel kapcsolatban mindenkinek szeretném kérni a segítségét. Tekintettel arra, hogy azért rövid ez a kivitelezési időszak, és vannak olyan technológiai kérdések, amit mindenki a saját szakterületén tudja, hogy időben, és hogyan lehet megvalósítani, ezért igyekezzen fokozott figyelemmel kísérni ezt a

felújítást. Ha van rá lehetőség, akár személyesen is többször megjelenni és ellenőrizni a kivitelezési munkákat. Nem tud egy ember mindenre odafigyelni, meg mindent észre venni, de minél többen segítünk, annál biztosabb, hogy egy jó kivitelezés fog létre jönni. Esetleg valakinek kérdése?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: És, ha valamit észre veszek? Hogy valami nem jó?

Gyurkó László polgármester: Magunknak jelezzük, és mi a kivitelezőnkkel, illetve az ellenőrünkkel fogjuk ezt megcsinálni. Van egy nagyon szigorú ellenőrző rendszer és azon keresztül fogunk mi kapcsolatot tartani.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Akkor nem nekünk kell a kivitelezővel leülni, beszélgetni, hanem inkább kifele jelezzük azt.

Gyurkó László polgármester: Így van. Mi jelezzük. Én biztos, hogy minden napon ott leszek, mert ott figyelniük kell. Attól függően, hogy a közbeszerzésnek mi lesz az eredménye, milyen vállalkozás, milyen határidővel vállalja. Az lesz a következő megbeszélésünk ezzel kapcsolatban, hogy ezt koordináljuk, ez mit is takar és lássuk, hogy a gyakorlatban hogy fog működni. Esetleg valakinek még kérdése, gondolata, bár mi, amivel szeretné kiegészíteni?

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Én csak annyit szeretnék, hogy mivel a Csilla is már közöttünk van, ugye az anyagokat Ő is egy közösben megkapja?

Gyurkó László polgármester: Így van. Csinálunk neki egy ugyan ilyen e-mail címet, mint ami nekünk van, és akkor minden információt ugyan ilyen formában, ugyan abban az időben meg fog kapni, mint mi.

Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó. És, ha bármi kérdés van, mint amikor Noémi felvetette, hogy az Óvodának és a Sudrisoknak ajánljunk fel, Ő is írt Neketek, és láttam, hogy 1-2 ember válaszolt is rá, de nem láttam mindenkinek a válaszát.

Gyurkó László polgármester: Én Noéminek közvetlenül arra az e-mailre válaszoltam, amiben írta.

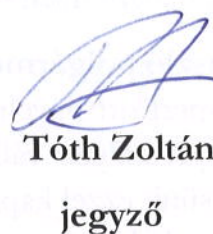
Becsvárdi Tamás alpolgármester: Jó, csak az lenne a kérésem, hogy azon az oldalon válaszoljon mindenki, ahol a kérdést feltették, hogy mindenki lássa, hogy ki mit válaszolt rá.

Gyurkó László polgármester: Én abban az e-mailben válaszoltam, amiben Noémi ezt nekem írta. Mikor ez a kérdés előkerült, akkor Én ezt jeleztem, hogy mivel a Képviselő-testület mondott le róla, saját jogon Ők döntenek arról, hogy ezt mire szeretnék használni, és Én ezekben nem is kívánok részt venni. A testület saját maga el tudja dönteni, hogy mire szeretné felhasználni. Ezt most is tartom, és ezt is írtam le neki. Akkor még valakinek esetleg kérdése, felvetése, bármi egyéb? Amennyiben

nincsen, úgy nagyon köszönöm a megjelenést, és az ülésünket 11:40 perckor bezárom.


K. m. f.

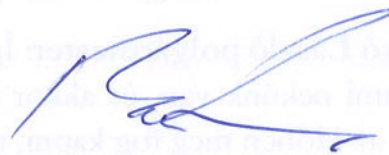

Gyurkó László
polgármester

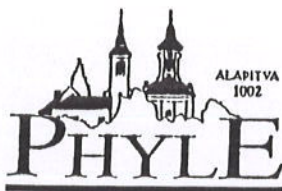

Tóth Zoltán
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:




Pap Rita Márta
képviselő


Boda András
képviselő



Füle Község Önkormányzat
Képviselő-testülete

8157 Füle Petőfi u. 22.

Tel: 22/576-058

Fax: 22/576-059

J E L E N L É T I Í V

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. március 27.-én megtartott soron kívüli nyílt ülésén résztvevőkről

Képviselő-testületi tagok:

Gyurkó László polgármester

Pap Rita Márta képviselő

Becsvárdi Tamás képviselő

Boda András képviselő

Tóth Zoltán jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Szabó Attiláné

Meghívottak:

Németh Boglárka Fülemlé Óvoda Igazgatója

Herczeg Csilla

fule.jegyzo@t-online.hu

Feladó: Kulcsár Képviselő <kepviselokulcsar@gmail.com>
Küldve: hétfő 2026. március 16 11:47
Címzett: Gyurkó László - polgármester; Gyurkó Polgármester; Pap Képviselő; András Boda;
Becsvárdi Képviselő; Tóth Zoltán - jegyző
Tárgy: Lemondás
Melléletek: Lemondónyilatkozat_Kulcsár_0316.pdf

Fülel Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett: 2026.03.16.		
Szám:	Melléklet:	Ügyintéző:
1634-1/2026	—	Tóth Zoltán

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!
Tisztelt Jegyző Úr!

Kérem, fogadják csatolt mellékletben lévő lemondó nyilatkozatomat, melynek tárgyában kérem szíves intézkedésüket!

További munkájukhoz jó egészséget és sok sikert kívánok!

Üdvözlettel

Dr. Kulcsár Noémi

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Jegyző Úr!

Köszönöm!

Fülel, 2026. március 16. napján
Dr. Kulcsár Noémi

További munkájukhoz jó egészséget és sok sikert kívánok!

Üdvözlettel

Dr. Kulcsár Noémi

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Jegyző Úr!

Köszönöm!

Fülel, 2026. március 16. napján
Dr. Kulcsár Noémi

További munkájukhoz jó egészséget és sok sikert kívánok!

Üdvözlettel

Dr. Kulcsár Noémi

Tisztelt Polgármester Úr!

Tisztelt Képviselő-testület!

Tisztelt Jegyző Úr!

Köszönöm!

Fülel, 2026. március 16. napján
Dr. Kulcsár Noémi

További munkájukhoz jó egészséget és sok sikert kívánok!

Polgármester, Füle Község Önkormányzata
Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
8157 Füle Petőfi Sándor u. 22.

Dr. Kulcsár Noémi
8157 Füle Jókai Mór u. 24.

Tárgy: Lemondó nyilatkozat önkormányzati képviselői megbízásról és alpolgármesteri tisztségről

Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott, Dr. Kulcsár Noémi tájékoztatom Polgármester Urat és a Képviselő-testületet, hogy a 2024-2029 időszakra terjedő önkormányzati képviselői megbízásomról és alpolgármesteri tisztségemről lemondok.

Nyilatkozatomat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 30. § (2) bekezdésében foglaltak szerint teszem meg.

Kérem Önöket a szükséges intézkedések meghozatalára.

A testület számára jó egészséget és eredményes munkát kívánok a továbbiakban!

Füle, 2026. március 16.

Tisztelettel


Dr. Kulcsár Noémi

Az eskü szövege:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; az önkormányzati képviselői tisztségemből eredő feladataimat Füle község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Nyilatkozat

Fülei Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett: 2026. 03. 27.		
Szám: 419-1/2026	Melléklet: -	Ügyintéző: Gyurkó L.

Alulírott Becsvárdi Tamás (szül.hely, idő: Székesfehérvár, 1977.10.12, anyja neve: Nagy Anikó Ágnes) mai nappal lemondok az Ügyrendi Bizottság elnöki pozíciójáról.

Füle, 2026. március 27.



Becsvárdi Tamás

Nyilatkozat

Fülei Közös Önkormányzati Hivatal		
Erkezett: 2026. 03. 27.		
Szám: F/420-1/2026	Melléklet: —	Ügyintéző: Gyurcsó L.

Alulírott Becsvárdi Tamás (szül.hely, idő: Székesfehérvár, 1977.10.12, anyja neve: Nagy Anikó Ágnes) a mai nappal lemondok az alpolgármesteri pozícióhoz járó fizetésről, cafeteria támogatásról és költségtérítésről Füle Község Önkormányzat javára.

Füle, 2026. március 27.



Becsvárdi Tamás



Fülei Közös Önkormányzati Hivatal

Jegyzője

8157 Füle, Petőfi S. u. 22.

Telefon: 06/22/576-058

Köszárhegyi Kirendeltség:

8152 Köszárhegy, Fő út 101.

Telefon: 06/22/362-304



Szám: F/642/2026

ELŐTERJESZTÉS

az Mötv. szerinti képviselői kötelezettségekről

Tárgyalja: Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
a 2026. március 27-i soron kívüli ülésén

Tisztelt Képviselő-testület!

Az Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXLIX. törvényben (a továbbiakban: Mötv.) foglaltak alapján az alábbiakról adok tájékoztatást:

1. Az Mötv. 37. § (1) bekezdése szerint a helyi önkormányzati képviselő (a továbbiakban: önkormányzati képviselő) 2026. március 27. napjától számított 30 napon belül a vele szemben felmerült összeférhetlenségi okot köteles megszüntetni.

Összeférhetlenségi szabályok az Mötv. szerint:

„36. § (1) Az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja nem folytathat olyan tevékenységet, amely a feladatainak ellátásához szükséges közbizalmat megingathatja, továbbá nem lehet

a) országgyűlési képviselő, valamint aki olyan tisztséget tölt be, olyan feladatot lát el, amelyre kinevezését, megbízatását az Országgyűléstől, köztársasági elnöktől, Kormánytól, Kormány tagjától vagy az Országgyűlés, Kormány alárendeltségébe tartozó szervtől (vezetőjétől) kapta, kivéve

aa) ha ezen megbízatás keretében karitatív, tudományos, oktatói, művészeti, lektori, szerkesztői, jogi oltalom alá eső szellemi tevékenységet lát el – ideértve a közfeladatot ellátó közérdekű vagyonkezelő alapítvány kuratóriumának vagy felügyelőbizottságának tagjaként vagy vagyonellenőreként ellátott tevékenységet is –, illetve ha nevelőszülői foglalkoztatási jogviszonyban áll;

ab) egészségügyi intézmény főigazgatója, gazdasági vezetője, orvos, egészségügyi dolgozó, köznevelési intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szakképző intézmény vezetője, foglalkoztatottja vagy a szakképző intézmény tekintetében fenntartói irányítási hatáskört gyakorló szerv vezetője, foglalkoztatottja, felsőoktatási intézmény vezetője, foglalkoztatottja, szociális intézmény vezetője, foglalkoztatottja, gyermekjóléti és gyermekvédelmi intézmény vezetője, foglalkoztatottja;

ac) az állam által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdálkodó szervezet felügyelőbizottságának vagy ügyvezetésének tagja;

b) központi államigazgatási szerv vezetője, köztisztviselője;

c) kormánytisztviselő olyan államigazgatási szervnél, illetve a Nemzeti Adó- és Vámhivatal azon szervének tisztviselője, amelynek illetékességi területén az adott önkormányzat működik;

d) a Magyar Honvédség, a Katonai Nemzetbiztonsági Szolgálat hivatásos vagy szerződéses állományú tagja, rendvédelmi szerv, az Országgyűlési Őrség hivatásos állományú tagja, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal pénzügyőri munkakört betöltő foglalkoztatottja;

e) jegyző (főjegyző), aljegyző, továbbá ugyanazon önkormányzat polgármesteri hivatalának vagy közös önkormányzati hivatalának köztisztviselője, alkalmazottja;

f) más települési önkormányzatnál képviselő;

g) más települési önkormányzatnál polgármester, alpolgármester;

h) a helyi önkormányzat által alapított vagy tulajdoni részesedésével működő gazdasági társaság, továbbá a helyi önkormányzat tulajdoni részesedésével működő gazdasági

társaság által alapított gazdasági társaság legfőbb szervének – kivéve, ha a gazdasági társaság legfőbb szerve a képviselő-testület – tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja;

i) médiatartalom-szolgáltató természetes személy, jogi személy, gazdasági társaság legfőbb szervének, ügyvezetésének tagja, személyes közreműködője, képviselet ellátására jogosultja.

(1a) Nem minősül összeférhetlenségi oknak, ha az önkormányzati képviselő, valamint a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagja önkéntes tartalékos szolgálati viszonyt létesít, illetve tart fenn.

(1b) Az (1) bekezdés a) pont aa) alpontját a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdésével összhangban akként kell alkalmazni, hogy az érintett nem vehet részt olyan döntéshozatalban, illetve nem végezhet olyan tevékenységet, amelyet a közfeladatot ellátó közérdekű vagyongazdálkodó alapítványokról szóló 2021. évi IX. törvény 15. § (3) bekezdése tilt.

(2) A települési önkormányzati képviselő nem lehet a vármegyei közgyűlés elnöke, alelnöke, főpolgármester, főpolgármester-helyettes.

(3) Fővárosi kerületi önkormányzati képviselő csak akkor lehet egyidejűleg a fővárosi közgyűlésnek is tagja, ha a kerületi önkormányzati képviselői mandátumát egyéni választókerületben szerezte.”

2. Az Mötv. 39. § (1) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő 2026. március 27. napjától számított 30 napon belül vagyoni nyilatkozatot köteles tenni, a vagyoni nyilatkozat nyomtatvány a tájékoztató 1. melléklete.
3. Az Mötv. 28. § (3) bekezdése szerint az önkormányzati képviselő az ülésen esküt tesz és erről okmányt ír alá. Az esküokmány a tájékoztató 2. melléklete.
4. Az Mötv. 32. § (2) bekezdés j) pontja alapján az önkormányzati képviselő az eskütételt követően három hónapon belül köteles részt venni a kormányhivatal által szervezett képzésen.
5. Az Mötv. 38. § (4) bekezdése szerint: „Az önkormányzati képviselő megválasztásától számított harminc napon belül köteles kérelmezni felvételét az adózás rendjéről szóló törvényben meghatározott köztartozásmentes adózói adatbázisba (a továbbiakban: adatbázis). Az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvételére irányuló kérelme benyújtásának hónapját követő hónap utolsó napjáig köteles a képviselő-testületnél igazolni az adatbázisba való felvételének megtörténtét. Amennyiben az állami adóhatóság az adatbázisba történő felvételt követően megállapítja, hogy az önkormányzati képviselő az adatbázisba történő felvétel feltételeinek nem felel meg, az adatbázisból törli, amelyről írásban értesíti a képviselő-testületet és a kormányhivatalt.”

Füle, 2026. március 23.

Tóth Zoltán
jegyző

FÜLE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE
8157 FÜLE, PETŐFI SÁNDOR UTCA 22.

3. napirend

ELŐTERJESZTÉS
Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének
alpolgármestereire tett javaslatról

Tárgyalja: Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 2026. március 27-i alakuló ülésén.

Előterjesztő: Gyurkó László polgármester

Tisztelt Képviselő-testület!

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 43. § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésén a polgármester előterjesztése alapján megválasztja az alpolgármestert vagy alpolgármestereket.

Kérem a Tisztelt képviselő-testületet, hogy válassza meg a képviselőtestület tagjai közül Becsvárdi Tamást alpolgármesternek.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy fogadja el az előterjesztett személyi javaslatot.

Füle, 2026. március 23.

Gyurkó László
polgármester

FÜLE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE
8157 FÜLE, PETŐFI SÁNDOR UTCA 22.

3. napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

alpolgármester tiszteletdíja és költségtérítése

Tárgyalja: Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
2026. március 27-i ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

A képviselő-testület soron kívüli ülésének kötelező napirendi pontja az alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása.

Alpolgármesterek tiszteletdíja, költségtérítése

Az Mötv. szerint a társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíja az Mötv. 80. § (2) bekezdése szerint: „A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.”

A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.

Kérem a Tisztelt Képviselőket a határozati javaslatok elfogadására.

Határozati javaslatok:

Az Mötv. 80. § (2) bekezdése szerint: „A társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját a képviselő-testület állapítja meg úgy, hogy az nem haladhatja meg a társadalmi megbízatású polgármester tiszteletdíja 90%-át. A társadalmi megbízatású alpolgármester a tiszteletdíja egészéről vagy meghatározott részéről a képviselő-testülethez intézett írásbeli nyilatkozatával lemondhat.”

**Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
.../2026.(III.27.) határozata
..... társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíjáról**

Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete társadalmi megbízatású alpolgármester havi tiszteletdíját a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (2) bekezdése alapján 2026. március 27. napjától havi bruttó Ft/hó, azaz forint/hó, kerekítve Ft/hó, azaz forint összegben állapítja meg.

Felelős: Tóth Zoltán jegyző (rögzítésért)

Határidő: azonnal

**Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete
.../2026.(III.27.) határozata
..... társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítéséről**

Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 80. § (3) bekezdése alapján 2026. március 27. napjától havi tiszteletdíjának 15 %-ában állapítja meg, amely összegszerűen bruttó Ft/hó, azaz forint/hó, kerekítve forint.

Felelős: Tóth Zoltán jegyző (rögzítésért)

Határidő: azonnal

Füle, 2026. március 23.

**Tóth Zoltán
jegyző**

Az eskü szövege:

„Én, becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; az alpolgármesteri tisztségemből eredő feladataimat Füle község fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

Tisztelt Képviselő-testület!

Az alapító okiratok érvénytelen kormányzati funkciókat és szakágazati besorolást valamint helytelen adatokat nem tartalmazhatnak, a Magyar Államkincstár által vezetett törzskönyvi nyilvántartásban átvezetett kormányzati funkció és szakágazati besorolás változást a költségvetési szerv alapító okiratában is módosítani kell az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 105. § (3) bekezdés, valamint az Ávr. 5. § (4) bekezdés és 167/C. § (1) bekezdés d) pontjaiban foglaltaknak megfelelően a soron következő okirat módosításakor, a törzskönyvi bejegyzés napjával

A Fülemüle Óvoda esetében:

104060 - A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok kormányzati funkció módosításra került, az új megnevezés: 104060 - A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda)

6.1.3. helyébe a következő rendelkezés lép:

A Fülemüle Óvoda esetében: gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az előirányzatai tekintetében teljes jogkörű önálló pénzügyi számlával rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv. Pénzügyi, gazdálkodási feladatait – munkamegosztási megállapodás alapján – a Fülei Közös Önkormányzati Hivatal látja el, melynek PIR száma: 811613, székhelye: 8157 Füle, Petőfi utca 22.

6.2. pont újra szabályozása

1	8157 Füle, Széchenyi utca 59.	óvodai nevelés, többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése	-	40 fő, ebből sajátos nevelésű igényű 4 fő
---	-------------------------------	---	---	---

Mindezek alapján a Fülemüle Óvoda költségvetési szerv alapító okiratának módosítására teszek javaslatot.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet az előterjesztés megtárgyalására és a határozati javaslatok elfogadására.

Füle, 2026. 03.20.

Tisztelettel:

Gyurkó László
polgármester

I. HATÁROZATI JAVASLAT:

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének **.../2026. (.....) határozata**

a Fülemlüle Óvoda Alapító Okirat módosításáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) az alábbi döntéseket hozza:

1. A Képviselő-testület az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Áht.) 8/A. §-a alapján a Fülemlüle Óvoda Alapító Okiratát Módosító okirat tartalmát - kormányzati funkció módosítására figyelemmel - a határozat 1. mellékletében foglalt szövegezéssel állapítja meg, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
2. A Képviselő-testület az Áht. 8/A. §-a alapján a Fülemlüle Óvoda Alapító okiratát a határozat 2. mellékletének megfelelő tartalommal, egységes szerkezetbe foglalva elfogadja, és felhatalmazza a polgármestert annak aláírására.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az Alapító Okiratot Módosító okiratot, valamint az egységes szerkezetbe foglalt Alapító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzése érdekében 8 napon belül küldje meg a Magyar Államkincstár Fejér Vármegyei Igazgatóság részére, amelynek érdekében felhatalmazza az azzal kapcsolatos bármely hiánypótlás, javítás teljesítésére, a szükséges nyilatkozatok megtételére, döntések meghozatalára.

Határidő: azonnal, változás bejelentés

Felelős: Gyurkó László polgármester

1. melléklet

Okirat száma: 1/2026.

Módosító okirat

A Fülemüle Óvoda, a Füle Község Önkormányzata Képviselő-testülete által 2024. április 9. napján kiadott, F/182-2/2024. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján –a Füle Község Önkormányzata Képviselő-testülete 36/2025. (III.31.) határozatára figyelemmel – a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 4.4. pontja 8. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

„A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda)”

4.5. helyébe a következő rendelkezés lép:

A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Füle Község közigazgatási területe, szabad férőhelyek esetén a környező Fejér vármegyei települések közigazgatási területe.

6.1.3 pont helyébe a következő rendelkezés lép:

A Fülemüle Óvoda esetében: gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az előirányzatai tekintetében teljes jogkörű önálló pénzügyi számlával rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv. Pénzügyi, gazdálkodási feladatait – munkamegosztási megállapodás alapján – a Fülei Közös Önkormányzati Hivatal látja el, melynek PIR száma: 811613, székhelye: 8157 Füle, Petőfi utca 22

6.2. pont újra szabályozása

1	8157 Füle, Széchenyi utca 59.	óvodai nevelés, többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése	-	40 fő, ebből sajátos nevelésű igényű 4 fő
---	-------------------------------	---	---	---

Jelen módosító okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés napjától kell alkalmazni.

Kelt: Füle, „időbélyegző szerint”

P.H.

polgármester

2. melléklet

Okirat száma: 2/2026

Alapító okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a és a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 21. § (2) és (3) bekezdése alapján a Fülemüle Óvoda alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

- 1.1. A költségvetési szerv
 - 1.1.1. megnevezése: Fülemüle Óvoda
- 1.2. A költségvetési szerv
 - 1.2.1. székhelye: 8157 Füle, Széchenyi utca 59.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

- 2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1991. július 11.
- 2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv
 - 2.2.1. megnevezése: Füle Község Önkormányzata Képviselő-testülete
 - 2.2.2. székhelye: 8157 Füle, Petőfi utca 22.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

- 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének
 - 3.1.1. megnevezése: Füle Község Önkormányzata Képviselő-testülete
 - 3.1.2. székhelye: 8157 Füle, Petőfi utca 22.
- 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának
 - 3.2.1. megnevezése: Füle Község Önkormányzata Képviselő-testülete
 - 3.2.2. székhelye: 8157 Füle, Petőfi utca 22.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 6. pontjában meghatározott óvodai ellátás, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény - továbbiakban: Köznev. tv. - 4. § 14a. a) pontja, valamint 8. § (1) bekezdésében foglalt óvodai neveléssel, a Köznev. tv. 4. § 14a. r) pontja alapján a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelésű igényű gyermekek óvodai nevelésével összefüggő feladatok ellátása.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	851020	Óvodai nevelés

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A költségvetési szerv működési területén gondoskodik az óvodáskorú gyermekek óvodai neveléséről és ellátásáról, a többi gyermekekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai neveléséről és ellátásáról. Biztosítja a hátrányos és halmozottan hátrányos gyermekek integrációs nevelését. Az óvodai konyha útján ellátja továbbá a szociális étkeztetést. Működési területén kívül egyéb települések közigazgatási területére kiterjedően is elláthatja az óvodás korú gyermekek óvodai nevelését, a többi gyermekekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelését, ellátását, amennyiben szabad férőhelyek száma azt lehetővé teszi.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciósám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok.
2	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások.
3	091110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
4	091120	Sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelésének, ellátásának szakmai feladatai
5	091140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
6	096015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
7	096025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
8	104060	A gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok (kivéve: tanoda).
9	107051	Szociális étkeztetés szociális konyhán

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Füle Község közigazgatási területe, szabad férőhelyek esetén a környező Fejér vármegyei települések közigazgatási területe.

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetőt (igazgató) nyilvános pályázati eljárásban Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete nevezi ki legfeljebb 5 évig terjedő határozott időtartamra, köznevelési foglalkoztatotti jogviszonyban, a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényt, valamint a pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvényt, valamint a pedagógusok új

életpályájáról szóló 2023. évi törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet rendelkezései alapján. Az egyéb munkáltatói jogokat: Füle Község Polgármestere gyakorolja.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	köznevelési foglalkoztatotti jogviszony	A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény, A pedagógusok új életpályájáról szóló 2023. évi LII. törvény végrehajtásáról szóló 401/2023. (VIII. 30.) Korm. rendelet.
2	megbízási jogviszony	Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény.
3	közalkalmazotti jogviszony	Közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény.
4	munkaviszony	A munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény.

6. A köznevelési intézményre vonatkozó rendelkezések

6.1. A köznevelési intézmény

6.1.1. típusa: Óvoda

6.1.2. alapfeladatának jogszabály szerinti megnevezése: a Köznev. tv. 4. § 14a. a) és r) pontjai szerint a köznevelési intézmény alapfeladata: óvodai nevelés, valamint a többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése.

6.1.3 A Fülemlé Óvoda esetében: gazdálkodásával összefüggő jogosítványok: Az előirányzatai tekintetében teljes jogkörű önálló pénzügyi számlával rendelkező helyi önkormányzati költségvetési szerv. Pénzügyi, gazdálkodási feladatait – munkamegosztási megállapodás alapján – a Fülei Közös Önkormányzati Hivatal látja el, melynek PIR száma: 811613, székhelye: 8157 Füle, Petőfi utca 22

6.2. A feladatellátási helyenként felvehető maximális gyermek-, tanulólétszám:

	feladatellátási hely megnevezése	alapfeladat megnevezése	munkarend megjelölése	maximális gyermek-, tanulólétszám
1	8157 Füle, Széchenyi utca 59.	óvodai nevelés, többi gyermekkel együtt nevelhető sajátos nevelési igényű gyermek óvodai nevelése	-	40 fő, ebből sajátos nevelésű igényű 4 fő

6.3. A feladatellátást szolgáló ingatlanvagyon:

	ingatlan címe	ingatlan helyrajzi száma	vagyon feletti rendelkezés joga vagy a vagyon használati joga	az ingatlan funkciója, célja
1	8157 Füle, Széchenyi utca 59.	461/1	térítésmentes használat	óvoda

ELŐTERJESZTÉS
Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
2026. március-én tartandó ülésére
A településterv 1. módosítására vonatkozóan

Tisztelt Képviselő-testület!

Az M7 autópálya Budapest és Balatonvilágos közötti szakaszának 2x3 sávra bővítése érdekében az engedélyezési tervek alapján Füle Község Önkormányzata 2025. évben módosított a hatályos településtervét.

A kiviteli tervek készítése során a terület-igénybevételi határok pontosítása, többlet igénybevételek megjelenítése miatt a településterv kis mértékű módosítása újra szükségessé válik.

A településterv módosításának finanszírozását - a korábbi gyakorlat szerint - a Főmterv Zrt. (1024 Budapest Lövház utca 37.) három oldalú településtervezési szerződés keretében vállalja, a településtervezési munkákkal a konzorcium ismét a Fehér Vártervező Kft- (Székesfehérvár, Rába utca 22.) településtervezési jogosultsággal rendelkező tervezőirodát bízta meg.

A finanszírozást Füle esetében a konzorcium vezető Főmterv Zrt vállalja.

A tervezésre vonatkozó három oldalú szerződés-tervezet az előterjesztés 1. mellékletét képezi.

A településterv készítése a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra tekintettel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Korm419) 63. § (1) bekezdése a) pontja szerinti egyszerűsített eljárás keretén belül történik.

Az eljárás megindítását a Korm419 59. § (2) bekezdése értelmében önkormányzat képviselő-testületének

- a) a készítés vagy módosítás tényét,
 - b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
 - c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
 - d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását
- tartalmazó döntése alapozza meg.

Az új terv készítése során a beépítésre szánt terület nem növekszik, ezért erre vonatkozóan a T. Képviselő-testületnek nem kell döntést hoznia.

A települési főépítész a Korm419 7. § (7) bekezdés szerinti feljegyzést elkészítette, a feljegyzés az előterjesztés 2. mellékletét képezi.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy döntését a határozati javaslatban foglaltak szerint hozza meg.

Füle, 2026. március

Gyurkó László
polgármester

Határozati javaslat:

- I. Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért azzal, hogy az településtervezési terv módosítása szükséges a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított M7 autópálya Budapest és Balatonvilágos közötti szakasz 2x3 sávra bővítésének megvalósítása érdekében. A helyi építési szabályzat kis mértékű egyéb módosítása is szükségessé válik a jogalmazás során felmerültek szerint.
- II. A Képviselő-testület a településtervezési terv 1. módosítását elindítja, a terv egyeztetését a településtervezési terv tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet szerinti egyszerűsített eljárással lefolytatja.
- III. Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a települési főépítész által készített feljegyzést a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmáról.
- IV. Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a háromoldalú településrendezési szerződés aláírására, amelyben az önkormányzat a településtervezési terv megrendelője, a finanszírozó a Főmterv Zrt. (1024 Budapest Lövőház utca 37.), a tervező a Fehér Vártervező Kft. (8000 Székesfehérvár, Rába utca 22.)

Határidő: Folyamatos

Felelős: Gyurkó László polgármester

FELJEGYZÉS

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete részére

az M7 autópálya bővítése érdekében a Településrendezési eszközök (Településszerkezeti terv, Helyi Építési Szabályzat és szabályozási terv) módosításához készülő megalapozó vizsgálat és alátámasztó javaslat tartalmi követelményeinek meghatározásához

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a hatályos településrendezési eszközöket az M7 autópálya Budapest és Balatonvilágos közötti szakaszának 2×3 sávra bővítésének megvalósítása érdekében.

A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm₄₁₉) 7. § (7) bekezdés szerint *a megalapozó vizsgálat és az alátámasztó javaslat tartalmát, továbbá az (5) bekezdés szerinti megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat és településterv módosításához készült telepítési tanulmányterv felhasználhatóságát – ide nem értve a települési környezeti értékelést, valamint a műemlékvédelmi hatástanulmányt – a település önkormányzati főépítésze határozza meg az (1)–(6) bekezdés alapján, a képviselő-testületnek címzett feljegyzésben.*

A tervezési területét érintő módosított tervdokumentáció megalapozó vizsgálatát a Korm₄₁₉ 1. mellékletének, valamint az alátámasztó javaslatát a Korm₄₁₉ 2. mellékletének figyelembevételével az alábbiak szerint javaslom meghatározni.

I. Előzmények

1. Tervi előzmények, érvényes településfejlesztési döntések
2. Tervezési területek ismertetése, lehatárolása
3. Terv módosításának egyeztetése

II. Megalapozó vizsgálat a tervezési területre vonatkozóan

1. Településrendezési, településszerkezeti vizsgálat, a módosítás szükségessége

III. Alátámasztó javaslat a tervezési területre vonatkozóan

1. Változások, a rendezést érintő módosítások bemutatása, összefüggéseik feltárása, szakági javaslatok összefoglalása
2. A területrendezési követelményekkel való összhang igazolása

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a feljegyzést fogadja el.

Füle 2026. március 19.

Kadlicskó Krisztián
települési főépítész

Füle Község Önkormányzata

Fülei Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett: 2026.03.20.

Feladó: Tóth Zoltán - jegyző <jegyzo@fule.hu>
Küldve: péntek 2026. március 20 7:47
Címzett: onkormanyzat@fule.hu
Tárgy: FW: M7 módosítás eljárás indítás
Mellékletek: Előterjesztés Füle településtervezés 1. módosításához.doc; FELJEGYZÉS Füle megalapozó vizsgálat tartalmáról.docx; Scan_20260319_184533.pdf

Szám:	Melléklet:	Ügyintéző:
684-2/2026	2	Gusztó L.

From: Krisztián Kadlicskó <kadlikriz@gmail.com>

Sent: Thursday, March 19, 2026 6:47 PM

To: Bodo Beata <bodo.beata@feterv.hu>

Cc: polgarmester@fule.hu; jegyzo@fule.hu

Subject: Re: M7 módosítás eljárás indítás

Törzs:

Sziasztok!

re: FELJEGYZÉS Füle megalapozó

Egy picit belejavítottam, csak a pontosság kedvéért.

Az eljárási kormányrendeletet egyformán hivatkoztam meg mindkettőben.

Üdvözlettel:

Kadlicskó Krisztián

Sent: Thursday, March 19, 2026 6:47 PM

To: Bodo Beata <bodo.beata@feterv.hu>

Cc: polgarmester@fule.hu; jegyzo@fule.hu

Bodo Beata <bodo.beata@feterv.hu> ezt írta (időpont: 2026. márc. 18., Sze, 15:57):

Kedves Polgármester Úr! Jegyző Úr!

Mellékleten küldöm az M7 pótkisajátítás miatt szükségessé váló településrendezési eszközök módosításához az eljárás indító döntés tervezetét és az előterjesztést.

Küldök egy főépítési feljegyzés-tervezetet is, amit Főépítész úrnak kellene aláírni, ha egyetért vele.

Üdvözlettel:

Bodo Beata <bodo.beata@feterv.hu> ezt írta (időpont: 2026. márc. 18., Sze, 15:57):

Kedves Polgármester Úr! Jegyző Úr!

--

Bodó Beáta

településtervező

Fehér Vártervező Kft.

Székesfehérvár, Kassai u. 79.

+3670/385-0132

kellene aláírni, ha egyetért vele

Üdvözlettel:

Bodo Beata <bodo.beata@feterv.hu> ezt írta (időpont: 2026. márc. 18., Sze, 15:57):

Kedves Polgármester Úr! Jegyző Úr!

--

Bodó Beáta

településtervező

Füle Község Önkormányzat

Gyurkó László Polgármester úr részére

Füle
Petőfi utca 22.
8157

Budapest, 2026. március 16.

Fülei Közös Önkormányzati Hivatal

Érkezett:	2026. 03. 19.	
Szám:	Melléklet:	Ügyintéző:
F/684-1/2026	1	Gyurkó L.

Ügyintézőnk: Haas Péter
Tel.szám: +36-30-212-5574
Email: Haas.Peter@fomterv.hu
Hiv. számunk: 1/1-261/2026
Tervszám: 11.23.111

Tárgy: Megkeresés településrendezési eszközök módosítására vonatkozóan az **M7 autópálya 16+249 (M0) – 90+603 (Balatonvilágos) km. szelvények közötti szakasz fejlesztése** érdekében

Tisztelt Polgármester Úr!

Az M7 autópálya Budapest és Balatonvilágos közötti szakaszának 2x3 sávra bővítése érdekében az engedélyezési tervek alapján Szabadbattyán Nagyközség Önkormányzata 2025. évben módosított a hatályos településrendezési eszközeit.

A kiviteli tervek készítése során a terület-igénybevételi határok pontosítása, többlet igénybevételek megjelenítése miatt a településrendezési eszközök kis mértékű módosítása újra szükségessé válik.

A településrendezési eszközök módosításának finanszírozását - a korábbi gyakorlat szerint - a Főmterv Zrt. (1024 Budapest Lövőház utca 37.) három oldalú településtervezési szerződés keretében vállalja. Tájékoztatom, hogy a településtervezési munkákkal a konzorcium a Fehér Vártervező Kft- (Székesfehérvár, Rába utca 22.) településtervezési jogosultsággal rendelkező tervezőirodát bízta meg.

Levellem mellékleteként megküldöm a háromoldalú településtervezési szerződés tervezetét. Kérem, hogy a szerződés-tervezetet átnézni, szükség esetén javítani és kiegészíteni szíveskedjenek.

A településterv készítése a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűberuházásra tekintettel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (továbbiakban Elj.R.) 63 § (1) bekezdése a) pontja szerinti egyszerűsített eljárás keretén belül történik.

Az eljárás megindítását az Elj.R.59. § (2) bekezdése értelmében önkormányzat képviselő-testületének

- a) a készítés vagy módosítás tényét,
 - b) új beépítésre szánt terület kijelölése esetén a Méptv.-ben foglalt követelményeknek való megfelelést,
 - c) amennyiben indokolt, a kiemelt fejlesztési területté nyilvánítást és
 - d) a 7. § (7) bekezdése szerinti feljegyzés, a kézikönyv és a településképi rendelet esetében a szakmai összefoglaló elfogadását
- tartalmazó döntése alapozza meg.

Kérem, hogy az eljárás megindításához szükséges képviselő-testületi döntést **mielőbb meghozni** szíveskedjenek, mert a döntés birtokában írható alá a településtervezési szerződés és **kérhető** településtervezéshez az Elj.R. 59. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatás az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszeren (a továbbiakban: E-TÉR).

Tájékoztatom Polgármester urat, hogy a tervezőiroda az eljárás megindításához szükséges **előterjesztés** elkészítésében, az E-TÉR rendszerben az egyszerűsített eljárás lefolytatásában az **önkormányzat** rendelkezésére áll.

Budapest, 2026. március 16.

Tisztelettel:

FŐMTERV
MÉRNOKI TERVEZŐ Zrt.
1024 Budapest, Lövőház u. 37
7.

TELEPÜLÉSTERVEZÉSI SZERZŐDÉS

Megrendelő: **Füle Község Önkormányzata**
Cím: 8157 Füle, Petőfi Sándor utca 22.
Adószám: 15364421207
Képviseli: Gyurkó László polgármester

Finanszírozó: **FŐMTERV Zrt.**
székhelye: 1024 Budapest, Lövház utca 37
adószáma: 13842217-2-41
cégjegyzék száma: 01-10-045561
számlaszáma: 10102103-59048100-01000002
Telefon / fax: +36 1 345-9500 / +36 1 345-9550
Képviselő: Takács Miklós

Tervező: **Fehér Vártervező Kft.**
székhely: 8000 Székesfehérvár, Rába utca 22.
cégjegyzékszám: 07-09-021464
adószám: 23705445-2-07
bank és számlaszám: CIB BANK Zrt, 10700093-67018231-51100005
képviseli: Ertl Antal
kapcsolattartó, elérhetőségei: Bodó Beáta bodo.beata@feterv.hu; 70/385-0132

A Megrendelő, a Finanszírozó és a Tervező a mai napon az alábbi szerződést kötötték:

I. Előzmények

Az MKIF Zrt. mint üzemeltető/fejlesztő (Fejlesztő) és a FŐMTERV Zrt.- Roden Kft. Konzorciuma (Konzorcium) Tervezési szerződést kötött az „M7 autópálya 16+249-90+603 km sz. (Érd-Balatonvilágos) közötti szakasz” fejlesztéséhez kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervezési munkákra.

A Fejlesztő és a Konzorcium között megkötött Tervezési Szerződés szerint abban az esetben, ha a települések érvényben lévő rendezési tervei nem egyeznek a tervezési feladat tartalmával, a Konzorciumnak gondoskodnia kell a rendezési tervek szükség szerinti módosításáról, valamint az ezzel kapcsolatos költségek viseléséről.

A kiviteli tervek alapján terület-igénybevételi határok pontosítása, többlet igénybevételek megjelenítése miatt Füle településrendezési eszközeinek módosítása szükséges.

A településrendezési eszközök módosításának költségviselője a tervezői Konzorcium tagja, a FŐMTERV Zrt.

Finanszírozó megkeresésére Megrendelő a szerződéses feladat elkészítésére a Fehér Vártervező Kft-t, mint Tervezőt elfogadta.

II. Tervezési feladat

1. Szerződés tárgya

A Tervező Füle Község Önkormányzata a...../2026. (.....) képviselő-testületi döntése alapján a Megrendelő megbízásából, a Finanszírozó költségviselése mellett elvállalja:

Füle Község településrendezési eszközeinek módosítását az alábbi projekt megvalósításához szükséges építésügyi háttér megteremtése érdekében.

- **Projekt megnevezése:** az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.melléklet 1.1.34-38. sorai szerinti az M7 autópálya, Budapest és Balatonvilágos közötti szakasz 2×3 sávra bővítését és a csomópont fejlesztéseket nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.
- **Településrendezési eszközök szükséges módosítása:** A módosítások kizárólag a fenti projekt által érintett és jogszabályok szerint körülhatárolt vagy előírt területre és munkarészekre készülnek. Ezen belül szükséges a Településszerkezeti terv, valamint a Helyi építési szabályzat módosítása, illetve a Külterületi szabályozási tervlap elkészítése. A feladat nem igényli a Településfejlesztési koncepció módosítását. Az alátámasztó szakági munkarészek a Projekt keretében elkészült szakmai anyag településszerkezetbe illesztésére vonatkoznak.

A településrendezési eszközök módosítása a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra tekintettel a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Elj.R.) 68. § (1) bekezdése aa) pontja szerinti egyszerűsített eljárás keretén belül történik.

2. Adatszolgáltatás

A Megrendelő az alábbi adatszolgáltatást nyújtja a Tervezőnek:

- az Elj.R. 59. § (2) bekezdés szerinti képviselő-testületi határozat kivonata;
- az Önkormányzat partnerségi egyeztetés szabályairól szóló helyi rendelete;
- a hatályos településrendezési eszközök.

A Finanszírozó az alábbi adatszolgáltatást nyújtja a Tervezőnek:

- útépítéssel és műtárgyaival érintett, illetve kisajátításra tervezett területek digitális földhivatali alaptérképe;
- tervezett úthálózati elemek tengelyeinek dwg-állománya, a jellemző mintakereszt-szelvényekkel és a védőtávolságok megadásával;

Finanszírozó közlekedés tervezői közreműködést biztosít Tervező részére a településrendezési eszközök alátámasztó munkarészeiben.

3. Felek együttműködése

Megrendelő és a Finanszírozó kötelezettséget vállal arra, hogy a Tervezővel szorosan együttműködik a szerződésben foglaltak teljesítése érdekében

Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy a módosított településrendezési dokumentáció partnerségi egyeztetésének lezárását követően végső szakmai véleményezési szakasz lefolytatását kezdeményezi az állami főépítészhez benyújtott kérelemmel az Elj.R szerint az az Elektronikus Térségi Tervezést Támogató Rendszeren (a továbbiakban: E-TÉR) és a tervet a záró szakmai véleménnyel elfogadásra a Képviselő Testület elé terjeszti.

A Megrendelő és Finanszírozó a tervezési munkát figyelemmel kísérik, a Tervező kezdeményezése alapján részt vesznek a konzultációkon, az elkészült munkarészekkel kapcsolatban és lényeges kérdésekben állást foglalnak, a Tervező részére utasítást adnak. A Tervező a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben köteles állásfoglalást kérni a Megrendelőtől/ Finanszírozótól, különös tekintettel azon kérdések eldöntésére, amelyek a Megrendelőre vagy Finanszírozóra bármilyen előre nem látható kötelezettséget, költséget vagy kockázatot róhatnak, vagy a kivitelezési költségek becsült szintjének jelentős emelkedését idézhetik elő.

Felek rögzítik, hogy a vonatkozó előírások alapján a szerződés azon adatai, amelynek megismerését vagy nyilvánosságra hozatalát külön jogszabály közérdekből elrendeli nem minősülnek üzleti titoknak.

Amennyiben a Megrendelő vagy a Finanszírozó a jelen szerződésből rájuk háruló kötelezettségeket késedelmesen teljesítik, a kapcsolódó tervezési határidők ezzel az időtartammal meghosszabbodnak.

A Finanszírozó és a Megrendelő vállalják, hogy a Tervező hozzájuk továbbított javaslatait felülvizsgálják, véleményezik és 8 napon belül annak dokumentumait, információit a Tervezővel közlik. Az érdemi állásfoglalást az előzőek figyelembevételével a felek közösen alakítják ki.

4. Alvállalkozók igénybevétele

A Tervező feladatát saját maga által és/vagy alvállalkozó(k) bevonásával köteles teljesíteni. A Tervező alvállalkozó(k) bevonása esetén is teljes körűen és közvetlenül felelős a jelen szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítéséért.

A Tervező köteles a szerződés teljes időtartama alatt a teljesítéshez igénybe vett alvállalkozóival megfelelő kapcsolatot fenntartani, esedékes követeléseiket határidőben kielégíteni. A Tervező köteles az általa már leszámlázott és a Finanszírozó által kifizetett teljesítés részét képező, szerződésszerű alvállalkozói (rész)teljesítés ellenértékét haladéktalanul, de legkésőbb a Finanszírozó kifizetésétől számított 30 napon belül az alvállalkozójának kifizetni. A Tervező alvállalkozói szerződést a szerződésszerű (rész)teljesítés igazolásától számított legfeljebb 60 napos fizetési határidővel köthet.

5. Teljesítés, határidők és pénzügyi ütemezés

Tervezési díj: **1.350.000,- Ft + ÁFA**, azaz **egymillió-háromszázötvenezer - Ft+ÁFA**

A **tervezési díj nem tartalmazza** a környezeti értékelés készítésének díját, tekintettel arra, hogy a beruházáshoz környezeti hatásvizsgálati dokumentáció (KHT) készül. Amennyiben a környezetvédelemért felelős államigazgatási szervek előzetes véleménye alapján szükségessé válik az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti értékelés készítése, azt Tervező további **500.000,- Ft + Áfa** összegért vállalja.

A tervezési díj nem tartalmazza az esetlegesen felmerülő eljárási díjak, illetékek összegét, de ugyanakkor tartalmazza a tervdokumentáción alapuló szerzői jog, a szerzői felügyelet és az adminisztratív munkák ellenértékét is.

Az ÁFA a teljesítéskor irányadó ÁFA törvény rendelkezései szerint kerül felszámításra.

Tervező az elkészült munkarészeket Megrendelő és Költségviselő partner részére adja át közvetlenül vagy postai úton. Felek az átadás-átvételt írásban rögzítik.

A tervdokumentáció Megrendelőnek és Finanszírozónak történő leszállítását követően, Megrendelő 8 munkanapon belül teljesítési igazolást ad ki, vagy hibás teljesítés esetén hiánypótlásra, javításra szólítja fel Tervezőt. Amennyiben a terv hibái miatt a Megrendelő a teljesítést nem ismeri el, Tervező köteles a Megrendelő felhívásától számított 15 napon belül a hibákat kijavítani, a tervet átdolgozni. A tervezési díj csak a terv megfelelősége esetén kerül kifizetésre.

A teljesítés helye Megrendelő és Finanszírozó székhelye. A teljesítés igazolására Megrendelő részéről Gyurkó László polgármester, Finanszírozó részéről Haas Péter projektvezető jogosult.

A Tervező a Megrendelő és a Finanszírozó hozzájárulásával jogosult a megjelölt határidő előtt teljesíteni.

6. Fizetési feltételek

A Finanszírozó kijelenti, hogy a települési önkormányzat céljainak megvalósítása érdekében vállalja a tervezési díj, az esetleges felmerülő egyéb költségek, eljárási díjak és illetékek megfizetését.

A Finanszírozó tudomásul veszi, hogy a Megrendelő semminemű költséget nem vállal, ezáltal pénzügyi kötelezettség nem terheli.

A Tervező tudomásul veszi, hogy a településrendezési szerződés teljesítéséről/részteljesítéséről szóló számlát/részszámlát a Finanszírozó nevére köteles kiállítani és székhelyére benyújtani, elektronikus számla esetén a szamla@fomterv.hu e-mail címre elküldeni és fel kell tüntetni a Finanszírozó adószámát is. A nem a fenti helyen benyújtott és nem az előírásoknak megfelelően kitöltött számlára kifizetés nem teljesíthető, ezekben az esetekben a Költségviselő partner fizetési késedelme kizárt.

Ha a Finanszírozó részéről kifogás merül fel a benyújtott számlával összefüggésben, úgy a Finanszírozó köteles a kifogásolt számlát 10 napon belül visszajuttatni a Tervezőhöz. Ebben az

esetben az átutalási határidőt a korrigált számla Finanszírozó általi újbóli kézhezvételétől kell számítani.

A Finanszírozó kötelezettséget vállal arra, hogy a tervezési díjat a teljesítésigazolás alapján kiállított számla kézhezvételétől számított 30 napon belül a Tervező számlájára átutalja, továbbá az egyéb felmerülő költséget, díjat és illetéket a megadott határidőkön belül az érintettek részére megfizeti.

Késedelmes díjfizetés esetén a Finanszírozó az elmaradt díj (díjrészlet) alapján számított a Ptk. szerinti késedelmi kamatot köteles fizetni a Tervezőnek.

Ha a Finanszírozó a munkát olyan ok miatt állítja le vagy áll el attól, amely a Megrendelő és a Tervező felelősségi körén kívül esik, az addig elvégzett munkát felmérve a szerződő felek a tervezési munka készültségi fokát közösen határozzák meg. Tervező az erről felvett jegyzőkönyv alapján az abban rögzítetteknek megfelelő számlát nyújt be, melynek kifizetési feltételei megegyeznek a fentiekkel.

7. Késedelmes és hibás teljesítés, kötbér, elállási jog

Késedelmes (rész)teljesítés esetén Tervező a késedelem minden napjára a késedelemmel érintett részteljesítés nettó tervezői díja alapján számított napi 0,5% kötbért köteles fizetni a Finanszírozónak. Az egyes késedelmes részteljesítések esetén számított késedelmi kötbér összege külön-külön azonban nem lehet több, mint az adott részteljesítés nettó tervezői díjának 20%-a.

Ha a Tervező késedelme bármely kötbérterhes részhatáridő vonatkozásában a 20 napot meghaladja, úgy a Finanszírozó súlyos szerződésszegésre való hivatkozással a szerződéstől elállhat, s a súlyos szerződésszegésre vonatkozó szabályok szerint a megállapított kötbéren felül kárait és költségeit is követelheti.

A késedelmes teljesítés elfogadásától és a késedelmi kötbér megfizetésétől függetlenül Finanszírozó nem mond le az őt erre az esetre megillető jogok érvényesítéséről, így különösen a Tervező hibás teljesítéséből eredő jótállási és szavatossági jogai érvényesítéséről sem.

Tervező nem felel a neki fel nem róható késedelemért, így különösen, ha a jóváhagyás, egyéb, Tervezői felelősséget, illetve érdeket nem érintő ok miatt hiúsul meg (pl. lakossági fórum negatív véleménye, vagy más a döntést befolyásoló ellenérdekeltség).

Hibás teljesítés esetén Tervező a jótállási és szavatossági felelősségen túl, kötbér és kártérítési felelősséggel tartozik. A hibás teljesítési kötbér mértéke 15%, alapja a nettó tervezői díj, mely a Finanszírozó partnert illeti.

A Tervezőnek felróható lehetetlenülés, a Tervező által a teljesítés jogos ok nélküli megtagadása és a Tervező felróható magatartása miatt bekövetkezett egyéb szerződésszegés esetén a Finanszírozó által jogszerűen gyakorolt elállás, felmondás (meghiúsulás) esetén a Tervező kötbér és kártérítési felelősséggel tartozik. A meghiúsulási kötbér mértéke 15%, alapja a nettó tervezői díj, mely a Finanszírozó partnert illeti.

Amennyiben a Tervező fizetőképességében, pénzügyi helyzetében olyan lényeges változás következik be, amely a szerződés teljesítését veszélyezteti, Megrendelő és Finanszírozó jogosult a szerződéstől elállni. Felek ilyen lényeges fizetőképességben bekövetkező változásnak tekintik különösen, ha a Tervezővel szemben a szerződés teljesítésének időtartama alatt jogerőre emelkedett fizetési meghagyás útján követelés érvényesítése van folyamatban, illetve csőd-, felszámolási-, vagy végrehajtási eljárást elrendelő jogerős határozat hatálya, vagy végelszámolás alatt áll. Amennyiben Tervező fizetőképességében a jelen bekezdésben foglaltak szerinti lényeges változás következik be, köteles Megrendelőt és a Finanszírozó partnert a körülmény bekövetkezésétől számított 8 napon belül írásban értesíteni.

8. Kijelentések, mellék-, és jogszatosság

A Tervező a jelen szerződés aláírásával kijelenti és jótáll azért, hogy rendelkezik a Feladat teljesítéséhez szükséges tervezői jogosultsággal.

A Tervező kötelezettséget vállal arra és szavatol azért, hogy a jelen szerződés szerinti minden kötelezettséget – ezen belül különösen a Feladat teljesítésére irányuló tevékenységet – jelentős gyakorlattal rendelkező tervezőktől elvárható szakértelemmel és gondossággal, legjobb tudása szerint és a legnagyobb körültekintéssel, valamint a magyar jogszabályoknak és szabványoknak/szakmai

előírásoknak, továbbá a vonatkozó szakmai és hatósági, valamint a jelen szerződésben meghatározott előírásoknak megfelelően teljesíti. Tervező kötelezettséget vállal továbbá arra, hogy jelen szerződés teljesítése során a Megrendelő és a Finanszírozó szakmai és gazdaságossági szempontjainak messzemenő figyelembevételével, a tudomására jutott megbízói érdekek érvényesítésével jár el.

A Tervező jótáll a jelen szerződésben foglalt kötelezettségeinek szerződésszerű teljesítéséért, továbbá az alkalmazott megoldások, eljárások alkalmasságáért és minőségéért, függetlenül attól, hogy azokat saját maga vagy alvállalkozója, esetleg egyéb, jogszerűen bevont harmadik személy alkalmazza.

A Tervező szavatol azért, hogy harmadik személynek nincs olyan joga, amely a tervek felhasználását/kivitelezését akadályozza, vagy korlátozza.

Tervező köteles a tervezési munkát Megrendelő/Finanszírozó utasításai szerint, de a jelen szerződés aláírásakor érvényes építésügyi jogszabályok és szakmai szabályok, szabványok, kötelező műszaki-, illetve hatósági előírások, országos és helyi építési szabályzatok betartása mellett teljesíteni. A teljesítés érdekében a Felek a szerződésszerű teljesítéssel kapcsolatban kölcsönös tájékoztatási kötelezettséggel tartoznak egymásnak, az esetleges akadályok, károk elhárítása érdekében együttműködnek. A Tervező utasítást csak a szerződést aláíró Megrendelő/Finanszírozó partnertől fogadhat el.

A Tervező köteles a tervek készítése során a szükséges egyeztetéseket - amelyre őt jogszabály, hatósági előírás kötelezi, vagy amelyet a Megrendelő külön kér - teljes körűen lefolytatni, az azokról készült egyeztetési jegyzőkönyveket a tervek mellékleteként határidőre leszállítani. Az ehhez szükséges munkaközi tervek biztosításának költségét a tervezői díj tartalmazza.

A terv birtokában az államigazgatási egyeztetést és jóváhagyási eljárást a Megrendelő kezdeményezi és folytatja le, melyben a Tervező szükség szerint közreműködik.

A Tervező jótállási, szavatossági kötelezettsége mind a Megrendelő, mind a Finanszírozó felé fennáll.

A Tervező a teljesítésigazolás kiállításától számított 3 éves jótállást, **várhatóan 2029. december 31.** vállal az általa jelen szerződés alapján elkészített tervmódosítás vonatkozásában.

9. Szerzői jogok

A Finanszírozó a rendelkezési jogát kiköti, ezért a szerződéssel kapcsolatban rendelkezésre bocsátott, jogi oltalomban részesíthető bármely szellemi alkotás tekintetében azzal a továbbiakban szabadon rendelkezik, az adott munkarész ellenértékének Tervező felé történő megfizetését követően.

A fentiekre tekintettel a Felek kifejezetten megállapodnak abban, hogy a Tervező által a szerződéssel kapcsolatban a Megrendelő rendelkezésére bocsátott dokumentáció jogi oltalomban részesíthető bármely szellemi alkotás tekintetében a Megrendelő azzal a továbbiakban jelen pontban szabályozottaknak megfelelően szabadon rendelkezik.

A jelen szerződés tárgyára tekintettel a Finanszírozó a Megrendelőnek a Tervező által elkészített művek vonatkozásában felhasználási jogot biztosít olyan mértékben, amely a Megrendelő feladatai ellátásához a jelen szerződésben foglaltak teljesítése során, illetve a jövőben szükségesek, összhangban a jelen szerződésben meghatározott feladatokat szükségessé tevő, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásra vonatkozó előírásokkal.

Tervező az általa rendelkezésre bocsátott dokumentációval, jogi oltalomban részesíthető bármely szellemi alkotással kapcsolatban biztosítja, hogy a Finanszírozó, illetve a jelen szerződésben meghatározottak szerint a Megrendelő további jogdíj fizetése nélkül jogosult a dokumentáció, jogi oltalomban részesíthető szellemi alkotásoknak az általa elvégzendő tervezési feladatokhoz szükséges továbbtervezésére, átdolgozására is, illetőleg ezen jogoknak harmadik személy részére történő engedélyezésére, az adott munkarész ellenértékének Tervező felé történő megfizetését követően.

Tervező kifejezetten hozzájárul ahhoz, hogy a Finanszírozó a szellemi alkotást nem csak saját belső tevékenységéhez, illetve nem csak saját üzemi tevékenysége körében használhatja fel, hanem nyilvánosságra hozhatja, harmadik személlyel közölheti, harmadik személynek át, illetőleg tovább adhatja, a mű (mű részlet), mint előzmény terv az egymásra épülő tervfázisokban szabadon felhasználható.

Tervező kifejezetten kijelenti, hogy a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény 9. § (6) bekezdése és V. fejezete alapján Finanszírozó a szerződés teljesítése során keletkezett, szerzői jogi védelem alá eső valamennyi alkotással kapcsolatban határozatlan idejű, – jelen 9. pont 3. és 4. bekezdésében foglaltakon túl – korlátlan és kizárólagos felhasználási jogot szerez valamennyi átruházható szerzői jog vonatkozásában, továbbá Tervező kifejezett engedélyt ad arra, hogy a Finanszírozó a mű felhasználására harmadik személynek további engedélyt adjon.

Tervező kifejezetten kijelenti, hogy a felhasználási engedély kiterjed különösen:

- a mű átdolgozására, és az átdolgozhatóság jogának harmadik személyre történő átruházhatóságára (átdolgoztatás),
- a mű többszörözésére, amely magában foglalja a mű kép- vagy hangfelvételen rögzítését, illetve számítógéppel vagy elektronikus adathordozóra való másolását is, valamint az előzőekben felsorolt jogosítványokat is magában foglaló többszörözés jogának harmadik személy részére történő átengedésére.

Tervező kifejezetten kijelenti, hogy az átdolgozás, illetőleg átdolgoztatás joga magában foglalja különösen a mű (mű részlet) bármilyen módosítását, megváltoztatását, át, illetve tovább tervezését, új tervdokumentációba való beépítését, beszerkesztését, betervezését.

Tervező csak a Finanszírozó partner előzetes írásbeli hozzájárulásával adhatja tovább a dokumentáció bármely munkarészét harmadik félnek vagy adhat nyilatkozatot a szerződés alapján nyújtott szolgáltatásról. A felhasználási jog átruházásának díját a Tervezői díj tartalmazza.

Szerződő Felek kijelentik, hogy a szerzői jogok ellenértékét – beleértve a felhasználási jogok díját is – a Tervezői díj tartalmazza.

Tervező tudomásul veszi, hogy a rendezési terv módosításnak az Önkormányzati Képviselő-testület által történő elfogadása pillanatától az általa elkészített tervek a szerzői jogi védelem nem terjed ki.

10. Szállítandó példányszám és formátum

A Tervező a terveket a tervezésre vonatkozó szabályok, hatósági előírások szerinti tartalommal PDF/A a formátumban adja át a Megrendelőnek és a Finanszírozónak az alábbiak szerint:

A Tervező igény esetén vállalja további, papír alapú példányok plottolását vagy sokszorosítását is, külön megegyezés szerinti térítés ellenében.

Véleményezési szakasz: pdf/A formátum digitális adathordozó

Hatályosult terv: pdf/A formátum digitális adathordozó

11. Adatvédelem, vitás kérdések rendezése

Felek rögzítik, hogy a jelen szerződéses időtartama alatt, valamint azt követően is, kölcsönösen betartják a hatályos magyar és európai uniós adatvédelmi szabályokat, ideértve különösen, de nem kizárólagosan az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény („Infotv.”), valamint a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról, valamint a 95/46/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679. számú rendelet (a továbbiakban: Általános adatvédelmi rendelet) rendelkezéseit.

Felek rögzítik továbbá, hogy a jelen szerződéses együttműködés során személyes adatokat csak és kizárólag a jelen szerződés teljesítéséhez szükséges mértékben kezelnek a másik fél munkavállalóiról, közreműködőiről. Ezeket az adatokat bizalmasan kezelik, és csak azon munkavállalóik, közreműködőik, illetve teljesítési segédjeik részére biztosítanak ezekhez hozzáférést, akik részére ez indokolt és szükséges. Harmadik felek részére egyebekben ezeket az adatokat nem adják át, nem hozzák nyilvánosságra és nem teszik hozzáférhetővé. Felek egybehangzóan vállalják, hogy megtesznek minden olyan szükséges lépést, ideértve a megfelelő hozzájáruló nyilatkozatok beszerzését is, amely a személyes adatok jogszerű kezelése érdekében szükséges lehet.

Felek egybehangzóan rögzítik, hogy az Általános adatvédelmi rendelet 5. cikk (1) bekezdés b) pontja alapján kifejezetten jogszerűnek tekintik mindazon személyes adataiknak a másik szerződő Fél általi kezelését, amely célból és mértékben ez az adatkezelés a jelen Szerződés teljesítéséhez a másik Félnek szükséges.

Felek jelen Szerződés aláírásával egyidejűleg nyilatkoznak arról, hogy a személyes adatkezelési tevékenységük megfelel az Általános adatvédelmi rendelet előírásainak, továbbá garantálják az adatvédelmet illetően a megfelelő technikai és szervezési intézkedések végrehajtását, ideértve az adatkezelés biztonságát is.

E szerződésben nem érintett kérdések tekintetében a Ptk., a Kbt., a szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény, továbbá a vonatkozó egyéb jogszabályok (építésügyi jogszabályok, különösen a magyar építészetéről szóló 2023. évi C. törvény az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) kormányrendelet (OTÉK) előírásai) rendelkezéseit kell alkalmazni.

A felek jogvita esetén – amennyiben egyeztetésük nem vezetne eredményre – a Polgári perrendtartás (Pp) szerinti Bíróság illetékességét határozzák meg.

Kelt: Budapest, 2026.

Füle, 2026.

Székesfehérvár, 2026.

.....
Takács Miklós
közlekedéstervezési igazgató
FŐMTERV Zrt.

.....
Gyurkó László
polgármester
Füle Község Önkormányzat

.....
Ertl Antal
ügyvezető
Fehér Vártervező Kft.



FÜLE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE
8157 FÜLE, PETÓFI SÁNDOR UTCA 22.
☎: +3622576058 ✉: fule.polgarmester@t-online.hu

Előterjesztés

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2026. március 27. napján tartandó, soron kívüli nyílt ülésére

Tárgy: Főállású polgármester 2026. évi cafetéria megállapítása

Előterjesztő: Tóth Zoltán jegyző

Készítette: Tóth Zoltán jegyző

A döntés elfogadásához szükséges többség típusa:
A szavazás módja:

egyszerű/ minősített
nyílt/ titkos

Tisztelt Képviselő-testület!

Ezúton terjesztem a tisztelt Képviselő-testület tagjai elé a főállású polgármester 2026. évre vonatkozó cafetéra megállapításáról szóló előterjesztést.

1. Előzmények:

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 151.§-a és 225/L. § (1) bekezdése értelmében a polgármester minden évben a költségvetési törvény szerinti cafetéria juttatásban részesül. A polgármesterre vonatkozó cafetéria juttatással kapcsolatos eljárásrend megegyezik a polgármesteri hivatal köztisztviselőire vonatkozó eljárásrenddel.

2026. évben a cafetéria mértéke nem lehet alacsonyabb a köztisztviselői illetményalap ötszörösénél és nem haladhatja meg a költségvetési törvényben meghatározott felső határt. A cafetéria összegét egyebekben a képviselő-testület minden évben a költségvetési rendeletben szabályozza.

Ez számszerűsítve minimum 250.000,- Ft összeget jelent.

A Kttv. és a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVIII. törvény (a továbbiakban: Szja. tv.) erről az alábbiak szerint rendelkezik.

Kttv. 151. § (1) A kormánytisztviselő cafetéria juttatásként – választása szerint – a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény 71. § (1) bekezdésében felsorolt juttatásokra, legfeljebb az ott meghatározott mértékig és feltételekkel a Kormány által meghatározott rendben jogosult. A kormánytisztviselőt megillető cafetéria juttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél. A cafetéria juttatás éves összege biztosít fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

A kormánytisztviselő cafetéria juttatásként - választása szerint - a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény (a továbbiakban: Szja tv.) 71. § (1) bekezdésében felsorolt juttatásokra, legfeljebb az ott meghatározott mértékig és feltételekkel a Kormány által meghatározott rendben jogosult. A kormánytisztviselőt megillető cafetéria juttatás éves összege nem lehet alacsonyabb az illetményalap ötszörösénél. A cafetéria juttatás éves összege biztosít

fedezetet az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

„Szia tv. 71. § (1) Béren kívüli juttatásnak minősül – ha a juttató a munkáltató – a munkavállalónak az adóévben a Széchenyi Pihenő Kártya juttatás céljából nyitott korlátozott rendeltetésű fizetési számlájára utalt, a Széchenyi Pihenő Kártya kibocsátásának és felhasználásának szabályairól szóló kormányrendeletben meghatározott

- a) szálláshely-szolgáltatásra,
- b) melegkonyhás vendéglátóhelyeken (ideértve a munkahelyi étkeztetést is) étkezési szolgáltatásra,
- c) a szabadidő-eltöltést, a rekreációt, az egészségmegőrzést szolgáló szolgáltatásra
- d) 2026. évben lakásfelújításra

felhasználható, a 70. § (8) bekezdése szerinti éves rekreációs keretösszeget – több juttatótól származóan együttvéve sem – meg nem haladó mértékű támogatás, azzal, hogy a d) pont szerint felhasználható összeg nem haladhatja meg a fizetési számlán 2026. év január 1-jén nyilvántartott támogatás és a számlára 2026. évben a felhasználásig utalt támogatás összegének 50 százalékát.

70. § (8) A (7) bekezdés b) pont alkalmazásában az éves rekreációs keretösszeg

- a) évi 450 ezer forint, ha a munkavállaló munkaviszonya egész évben fennáll;
- b) a 450 ezer forintnak a munkavállaló által az adott munkáltatónál az adóévben a juttatás alapjául szolgáló jogviszonyban töltött napokkal arányos összege, ha a munkavállaló munkaviszonya csak az év részében áll fenn;
- c) évi 450 ezer forint, ha a magánszemély munkaviszonya a magánszemély halála miatt szűnik meg.”

A cafetéria összege a tavalyi évi összeg szerint, nettó 400.000, - Ft összegben kerül megállapításra a főállású polgármester részére.

Kérem a Tisztelt Képviselőket a határozati javaslatot fogadja el.

2. **Jogszabályi hivatkozások:**

- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény
- a személyi jövedelemadóról szóló 1995. évi CXVII. törvény
- A képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 12/2019. (X.31.) önkormányzati rendelet

3. **Költségkihatások, illetve a kiadás fedezetét biztosító költségvetési sor megnevezése:** a cafetéria összege eredeti előirányzatként (béren kívüli juttatás) kerül betervezésre, amely fedezetet biztosít az egyes juttatásokhoz kapcsolódó, a juttatást teljesítő munkáltatót terhelő közterhek megfizetésére is.

4. **Bizottsági javaslat: -**

5. **Melléklet:**

- határozati javaslat

Füle, 2026. március 20.

Tisztelettel:

Tóth Zoltán s. k.
jegyző

8

Füle Község Önkormányzata

Feladó: Kommunális Kft Hazai <hazai kommunaliskft@gmail.com>
Küldve: szerda 2026. március 18 11:58
Címzett: fule.jegyzo@t-online.hu; hivatal@fule.hu
Tárgy: Éves beszámoló 2025 év
Mellékletek: Füle- beszámoló 2025.pdf; Füle költségelszámolás lakosság_2025.pdf

Tisztelt Önkormányzat!

Csatoltan küldöm a 2025. évi adat-, illetve költségelszámolásról szóló dokumentumokat.

Üdvözlettel:

Kisari-Tóth Edina
Hazai Kommunális Kft
+36-70/677-6710

Fülei Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett: 2026. 03. 18.		
Szám: F/ 1643-1/226	Melléklet: 2	Ügyintéző: Buzsák L.

Elektronikusan aláírta:

Hazai Kommunális Kft.



Hazai Kommunális Kft

**2458 Kulcs, Rózsahegyi u. 10.
Hazai Kommunális Kft.
Adószám: 26213697-2-07**

Beszámoló

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/H. §-a alapján a közszolgáltató köteles a közszolgáltatási tevékenységéről beszámolót tartani.

Dátum	Település	Cím	m3
2025.07.25	Füle	Kőhegyi u 2	7

Lakossági szennyvíz: 7 m³

Közületi/céges szennyvíz: 47 m³

Összesen elszállított: 54 m³

A 2025-ben begyűjtött háztartási szennyvíz a közszolgáltatóval szerződésben álló szennyvíztelepen lett elhelyezve.

Felhívom az Önkormányzat figyelmét, a 455/2013. (XI.29.) Kormányrendelet 1. Általános rendelkezések 1.§ (2) pontjára.

2026.03.17.

Végvári Gabriella
Ügyvezető Igazgató
Hazai Kommunális Kft.

Tel.: +36 70/427-6221
Tel.: +36 70/677-6710

Elérhetőségeink:

E-mail cím: hazaikommunaliskft@gmail.com
Levelezési cím: 2458 Kulcs Rózsahegyi u. 10.

Elektronikusan aláírta:

Hazai Kommunális Kft.



2458 Kulcs, Rózsahegy utca 10.
Hazai Kommunális Kft.

Hazai Kommunális Kft

Tisztelt Önkormányzat!

Ezúton küldöm Önnek a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/H. §-a alapján kért adatokat.

„44/H. § (1) A közszolgáltató köteles a közszolgáltatói tevékenységéről évente részletes költségelszámolást készíteni, és azt a tárgyévét követő év március 31-ig a települési önkormányzatnak benyújtani.”

Tételek:	nettó összeg:	bruttó összeg:
átlagolt kilométer költség:	1054 Ft/m ³	1339 Ft/m ³
átlagolt útdíj költség:	755 Ft/m ³	959 Ft/m ³
gépjármű karbantartási ráfordítások:	615 Ft/m ³	781 Ft/m ³
átlagolt alkalmazotti költség:	690 Ft/m ³	876 Ft/m ³
kapcsolódó egyéb ráfordítások:	465 Ft/m ³	590 Ft/m ³
adójellegű terhek:	689 Ft/m ³	875 Ft/m ³
lerakási díj:	785 Ft/m ³	997 Ft/m ³
fejlesztési alap:	410 Ft/m ³	521 Ft/m ³
nyereség:	337 Ft/m ³	428 Ft/m ³
mindösszesen:	5.800 Ft/m³	7.366 Ft/m³

Ezen díj tartalmazza a 10% rezsicsökkentést!

Kulcs, 2026.03.17

Tel.: +36 20/805-9009
Tel.: +36 70/600-0620

Elérhetőségeink:

E-mail cím: hazaikommunaliskft@gmail.com
Levelezési cím: 2458 Kulcs Rózsahegy utca 10.



VESZPRÉM VÁRMEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
VESZPRÉMI KATASZTRÓFAVÉDELMI KIRENDELTSÉG
BALATONFÜZFŐI HIVATÁSOS TŰZOLTÓ-PARANCSNOKSÁG

Jóváhagyom:

Kelt: Veszprém, *elektronikus bélyegző szerint*

dr. Csillag István t. ezredes
tűzoltósági tanácsos
igazgató

Egyetértek:

Kelt: Veszprém, *elektronikus bélyegző szerint*

Rauch József t. alezredes
kirendeltségvezető

BESZÁMOLÓ
A BALATONFÜZFŐI HIVATÁSOS TŰZOLTÓ-
PARANCSNOKSÁG 2025. ÉVI TEVÉKENYSÉGÉRŐL



Felterjesztem:

Kelt: Balatonfűzfő, *elektronikus bélyegző szerint*

Szabó Gergely t. őrnagy
mb. tűzoltóparancsnok

I. BEVEZETÉS

A Balatonfüzfi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság (a továbbiakban: HTP) 2025. évi beszámolóját a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról szóló 1996. évi XXXI. Törvény 30. § (5) bekezdés és a hatályos belső szabályzó alapján készítette el.

1. KIEMELT FELADATOK A BESZÁMOLÓVAL ÉRINTETT ESZTENDŐBEN

A HTP legfontosabb feladata a működési területén a mentő-tűzvédelmi feladatok zökkenőmentes ellátása, segítségnyújtás a legrövidebb időn belül az állampolgárok részére.

A hivatásos tűzoltók napi továbbképzésének korszerűsítése, életszerűbb gyakorlatok szervezése, új kihívások szem előtt tartása.

Az önkéntes tűzoltó egyesület mentő-tűzvédelemben történő szerepvállalásának további erősítése.

A tudatos veszélyhelyzet-megelőzési tevékenység társadalmilag széles körben történő terjesztése, a lakosság öngondoskodási képességének erősítése, a tanulóifjúság bemutatók keretében történő bevonása a katasztrófák elleni védekezésbe. Megelőzési célzatú megjelenések lakossági fórumokon, rendezvényeken, iskolákban a szabadtéri tüzesetek, kéménytűzek, szénmonoxid szivárgások, mérgezések számának csökkentése érdekében.

2. AZ ELMÚLT ÉVI TEVÉKENYSÉG ÁLTALÁNOS JELLEMZÉSE

Elsődleges működési területünkhöz 12 település közigazgatási területe tartozik, melyet az **1. számú melléklet** tartalmaz. A 12 település 311,71 km² területen fekszik, 28.690 fő állandó lakossal. A tüzesetek és műszaki mentések számát részben a működési területünk területi adottsága, az idegenforgalom, az ipari tevékenység, valamint az időjárási viszonyok befolyásolják. A 12 településből 2 településre a Polgárdi Önkormányzati Tűzoltó-parancsnokság (a továbbiakban: Polgárdi ÖTP) vonul. Ezek a települések a Polgárdi ÖTP elsődleges művelési körzetébe tartoznak, az elsődleges beavatkozásokat megkezdik, majd amennyiben hivatásos egység is érkezik a helyszínre, részükre a tűzoltás-vezetést átadják. A működési terület szerinti települések katasztrófavédelmi osztályba sorolását a **2. számú melléklet** tartalmazza.

A HTP működési területén 7 felső küszöbértékű, 2 alsó küszöbértékű és 3 küszöbérték alatti veszélyes üzem található.

Tűzoltási és Műszaki Mentési Tervvel (a továbbiakban: TMMT) 17 létesítmény rendelkezik. A tűzoltási műszaki mentési tervre kötelezett létesítmények, területek köréről, valamint a TMMT tartalmi és formai követelményeiről szóló hatályos BM Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság (a továbbiakban: BM OKF) főigazgatói intézkedés alapján a TMMT-k felülvizsgálata megtörtént. A létesítmények vonatkozásában történt időközbeni változások - az adatszolgáltatások alapján - átvezetésre kerültek. A Műveletirányító Terv Kötet a híradó-ügyeleti helyiségben megtalálható. A 17 TMMT lamináltan a készenléti szerek elhelyezésére került.

Önkéntes Tűzoltó Egyesületből 1 található a működési területünkön, a Polgárőr Egyesület Csajág, (a továbbiakban: ÖTE) mely II. kategóriába sorolt egyesület. Az ÖTE együttműködési megállapodás keretében vállalt szerepet a mentő-tűzvédelmi feladatok végrehajtásában Csajág település közigazgatási határain belül. Az együttműködési megállapodással rendelkező ÖTE tovább erősíti a HTP működési területén a mentő-tűzvédelmi helyzetet.

II. A TŰZOLTÁSOKRÓL ÉS MŰSZAKI MENTÉSEKRŐL

1. SZÁMOK, STATISZTIKAI ADATOK

2025. évben tűzoltóságunkra 391 riasztás érkezett, melyből a működési területünkön történt káresemények statisztikai adatait a **3. számú melléklet** tartalmazza.

III. VONULÁSI ADATOK A TÁRGYÉVBEN

1. A HTP ÁLTAL A MŰKÖDÉSI TERÜLETEN ELLÁTOTT FELADATOK, ÖTP-K, ÖTE-K TEVÉKENYSÉGE

A HTP működési területén egy ÖTE működik, ÖTP nem végez tevékenységet. A főigazgatói intézkedésben meghatározott féléves felügyeleti ellenőrzéseket végrehajtottuk. A Veszprém Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) Ellenőrzési Szolgálat a Veszprémi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (a továbbiakban: KvK) bevonásával 2025. évben átfogó ellenőrzést hajtott végre az ÖTE komplex vizsgálata témakörben, melynek során hiányosság nem került megállapításra. Az ÖTE tagok rendelkeznek az előírt végzettségekkel, orvosi alkalmassági igazolásokkal. Az ÖTE szakfelszerelésekkel rendelkezik, önálló beavatkozásra jelenleg nem alkalmas.

2. A TŰZESetek JELLEMZŐI

2025-ben meleg és száraz nyári időjárás volt jellemző a vármegyében, melynek következtében a szabadtéri tüzesetek száma kismértékben nőtt az előző évhez képest. A beavatkozást igénylő események száma nagyságrendileg az előző évekhez hasonlóan alakult. Az elmúlt években végzett preventív hatósági tevékenység, lakosságtájékoztató, figyelemfelkeltő munka is nagyban hozzájárult a szabadtéren kialakult tüzek számának alakulásához.

Megfigyelhető a káresemények elemzésénél, hogy legtöbb esetben I-es vagy I/K a beavatkozások minősített riasztási fokozata, azaz a legalacsonyabb riasztási fokozatban képes a HTP a feladatok végrehajtására, költséghatékonyabbá téve a működést. Magasabb riasztási fokozatra a 2025-ös évben 1 alkalommal volt szükség.

3. A MŰSZAKI MENTÉSEK JELLEGE

A beavatkozást igénylő műszaki mentések száma nagyságrendileg azonos volt az előző évvel. Az elemi csapások, fa kidőlések és vízkárok számát tekintve összességében a beavatkozások száma az előző évhez képest 13%-kal nőtt, mely a júliusi extrém viharos időjárás következménye.

Évről-évre látható, hogy a beavatkozást igénylő műszaki mentések száma magasabb a tüzesetek számánál. A tüzesetek, műszaki mentések részletes, havi bontású kimutatását a **4. számú és 5. számú mellékletek**, valamint az előző évekhez viszonyított, éves bontású összehasonlítását a **6. számú és 7. számú mellékletek** tartalmazzák.

4. KIEMELKEDŐ KÁRESETEK

- Csajág településen egy kb. 300 m² alapterületű lemezborítású, napelem rendszerrel ellátott családi ház tetőszerkezete, szigetelése kb. 20 m² alapterületen égett. Tűz keletkezésekor 2 személy tartózkodott bent, akik elhagyták az épületet, személyi sérülés nem történt. Tűz a napelem paneljeit nem érintette. Lakosságvédelmi intézkedésre nem került sor. Riasztási fokozat II/K volt.
- Vilonya településen egy családi ház udvarán különálló, 20 m² garázs teljes terjedelmében égett. Az épület teljesen megsemmisült a benne tárolt járművekkel, anyagokkal együtt. A garázból két PB és egy szén-dioxid palackot hozott ki az egység. Riasztási fokozat I/K volt.
- 2025. július elején orkán erősségű széllesekkel csapott le a vihar a Balatonnál. A vihar Balatonalmádi, Alsóörs, Balatonkenese térségében leginkább a part közeli területeket érintette, ahol több helyen fákat csavart ki, hajókat döntött fel, fák dőltek ki házakra, autókra. A több napon keresztül tartó beavatkozások során, több mint 100 káresemény került felszámolásra. A helyi hivatásos tűzoltó egységeken kívül több hivatásos és önkormányzati és más térségből segítséget nyújtó önkéntes tűzoltó egység vett részt.

5. KÁRESETEK LEBONTÁSA TELEPÜLÉSEK SZERINT A HTP MŰKÖDÉSI TERÜLETÉN IDŐRENDI SORRENDEN

5.1. KÉMÉNYTŰZZEL KAPCSOLATOS KÁRESEMÉNYEK

A 2025-ös évben kéménytűzzel kapcsolatos káreseményhez négy alkalommal kellett vonulnunk működési területünkön.

- Balatonkenese településen egy családi ház kéményében lerakódott korom égett, a tüzet az egység egy 6 kg-os tűzoltó készülékkel eloltotta. Az ingatlan fűtése más alternatív módon megoldható volt, lakosságvédelmi intézkedésre nem volt szükség.
- Litér településen egy családi ház kéményében lerakódott korom égett, izzott. Az egység a tetőt vízszugárral visszahűtötte, a kéményben a tüzet porral oltó készülékkel eloltotta, a maradék égéstermékeltávolította. Az ingatlan fűtése más alternatív módon megoldható volt, lakosságvédelmi intézkedésre nem volt szükség.
- Balatonalmádi településen egy 3 szintes családi ház kéményében lerakódott korom égett, izzott. Az egység a tetőt vízszugárral visszahűtötte, a kéményben lévő tüzet porral oltó készülékkel eloltotta, a kéményből a maradék égéstermékeltávolította. Az ingatlan fűtése más alternatív módon megoldható volt, lakosságvédelmi intézkedésre nem volt szükség.
- Papkeszi településen egy családi ház vegyes tüzelésű kazánjához kapcsolódó kéményében a korom meggyulladt. A tűz nem terjedt át egyéb épületszerkezeti részekre. Az egység a tüzet egy 6 kg-os porral oltó készülékkel eloltotta, a lehulló kormot az alsó tisztítónyíláson keresztül eltávolította. Az ingatlan fűtése más alternatív módon megoldható volt, lakosságvédelmi intézkedésre nem volt szükség.

5.2. SZÉNMONOXIDDAL KAPCSOLATOS ESEMÉNYEK

2025. évben szén-monoxid szivárgással kapcsolatosan 5 jelzés érkezett, melyből tényleges beavatkozást igénylő szén-monoxiddal kapcsolatos esemény a működési területünkön 3 esetben történt. A 2025-ös évben szén-monoxid jelenlétére utaló jelzések száma növekedést mutatott (2024-es évben 2 eset).

- Litér településen egy családi ház konyhájában elhelyezett CO érzékelő bejelzett. Az egység a rekonstrukció végrehajtása során lassan növekvő CO koncentrációt mért (legmagasabb 20 ppm). Egy személyt a mentők kórházba szállítottak további kivizsgálásra, aki a továbbiakban lakosságvédelmi intézkedés keretében rokonoknál került elhelyezésre.
- Balatonalmádi településen egy 2 szintes családi házban gázszagot éreztek. Az ott tartózkodók közül 1 főt a mentők kórházba szállítottak további kivizsgálásra. A rekonstrukció során 1-2 ppm CO jelenléte mérhető volt folyamatosan. A tulajdonos figyelmét felhívtuk a kazán szakember általi felülvizsgálatára, valamint a használatának mellőzésére, amit tudomásul vett. Lakosságvédelmi intézkedésre nem volt szükség.
- Balatonalmádi településen CO érzékelő bejelzett. Kérkezéskor az érzékelő nem volt üzemképes állapotban. Az egység a rekonstrukció során nem mért szén-monoxid koncentrációt. A tulajdonos figyelmét felhívták egy új érzékelő beszerzésére. Lakosságvédelmi intézkedésre nem volt szükség.
- Balatonalmádi településen egy nyaraló épületben cserépkályha működött. A tulajdonos fejfájásra panaszkodott. Az egység mérőműszerrel 2-6 ppm értéket mért. Az egység felhívta a tulajdonos figyelmét a fűtőberendezés használatának mellőzésére, a kéményseprő ipari szolgáltató értesítése megtörtént. Lakosságvédelmi intézkedésre nem volt szükség.
- Papkeszi településen egy családi ház fürdőszobájában a CO érzékelő jelzett. A fürdőben egy nyílt égésterű, vízmelegítő bojler működött. A rekonstrukció során az eredmény a normál határértéket nem haladta meg. A mérések alatt a CO érzékelő nem jelzett. Az eset téves jelzés volt.

A lakóingatlanokban, ipari létesítményekben történt tüzesetekkel, szabadtéri tüzesetekkel, kéménytűzekkel, szén-monoxid szivárgásokkal, mérgezésekkel kapcsolatban megállapítható, hogy személyi sérülés nem történt.

IV. SZAKMAI FELÜGYELETI TEVÉKENYSÉG, ELLENŐRZÉSEK

A havi tűzoltó-parancsnoki értekezleten a tűzoltóparancsnok, a parancsnok-helyettes, a szolgálatparancsnok, a műszaki-biztonsági tiszt és a katasztrófavédelmi megbízottak vettek részt. A Polgárőr Egyesület Csajág (továbbiakban ÖTE) az értekezletre megkeresésre, kiértékelésre került. Az ÖTE-t érintő témákban telefonon az egyeztetés folyamatos volt, a szükséges tájékoztató anyagokat minden esetben megküldtük részükre elektronikus formában.

Az állomány részéről a beavatkozások értékelése naponta végrehajtásra került.

A felkészítő gyakorlatok előkészítése, végrehajtása, értékelése, ellenőrzése során a saját tapasztalatokkal történő kiegészítés, valamint a figyelemfelhívás a további szempontok jelentőségére minden esetben megtörtént.

A HTP havi ellenőrzési terveit a belső szabályzónak megfelelően a KvK részére minden esetben felterjesztette, melynek alapján a féléves ellenőrzések valamint az átfogó ellenőrzés végrehajtásra kerültek.

V. AZ ÁLLOMÁNY KÉPZÉSE, KÉPZETTSÉGE

A HTP 2025. évi továbbképzési tervét a helyi sajátosságok figyelembevételével terveztük meg. A ciklusos képzés keretein belül az állomány továbbképzése a hatályos főigazgatói intézkedés előírásainak megfelelően folyamatosan zajlott. Az előadások a legtöbb esetben kivetített PPT formátumban kerültek feldolgozásra.

A tűzoltó gyakorlatok a 2025. évben a főigazgatói intézkedésben meghatározottak szerint, a tűzoltósági szakterületre vonatkozóan szolgálati csoportonként, havonta egy helyismereti foglalkozás, negyedévente egy szituációs begyakorló gyakorlat, félévente egy parancsnoki ellenőrző gyakorlat került végrehajtásra.

A gyakorlatokon a személyi állomány elméleti, gyakorlati ismereteinek, a TMMT-kben, valamint a szabályzatokban meghatározott feladatok ismeretének fejlesztése, felmérése volt a legfontosabb cél. Az állomány az elméleti és a szerelési foglalkozásokon szerzett ismereteket megfelelően alkalmazza a gyakorlatok és a káresemények felszámolása során.

A képzések további célja, hogy fokozott figyelmet szenteljen a legújabb beavatkozási módszerek, eszközök megismerésére, valamint kiemelt területként a jogszabályi változások, szükséges ismeretek elsajátítására.

Az elsajátított elméleti tudás felmérésére az e-learning típusú tesztek kitöltése ad lehetőséget, nem megfelelőre értékelt eredmény egyik félévben sem született. Az eredmények ismeretében megállapítható, hogy az állomány elméleti felkészültségének színvonala megfelelő.

A meghirdetett továbbképzéseken részt vettünk. A továbbképzésekről elmondható, hogy azok központilag szervezett, kiemelt fontosságú témákban kerültek megtartásra a beavatkozás hatékonyabb alkalmazása érdekében.

Az országos kiemelt káresemények tapasztalatai az állomány képzési és továbbképzési rendszerébe beépítésre kerültek. A műveletelemzések hatékonyabbá, biztonságosabbá teszik a jövőbeli beavatkozásainkat.

A fejlődéshez és a megszerzett ismeretek szinten tartásához szükséges eszközök, felszerelések biztosítottak.

Az állomány a beosztásoknak megfelelő képesítésekkel rendelkezik. A szolgálatsszervezés megkönnyítése érdekében további kezelői jogosultságok megszerzésére a lehetőségek függvényében kiemelt figyelmet fordítottunk és fordítunk.

Az éves fizikai felmérés során az állomány jól teljesített, nem megfelelő eredmény nem született. Az állomány fizikai állapota megfelelő.

VI. TŰZVÉDELEM, TŰZMEGELŐZÉS

A bekövetkezett események alapján megállapítható, hogy az állampolgárok jogkövető magatartást gyakorolnak. Az elhelyezett szén-monoxid érzékelők többségében megfelelő minőségűek, ez azért fontos, hogy időben jelezzék a „csendes gyilkos” jelenlétét. A szén-monoxiddal kapcsolatos jelzések alapján megállapítható, hogy a régebben beszerzett készülékek szavatossági ideje több esetben már lejárt. Ez esetekben javasolt új CO érzékelő beszerzése.

A készenléti állomány szabadtéri tüzesetek, kéménytüzek, szén-monoxid események, tűzoltó vízforrások helyszínén a szükséges hatósági feladatokat elvégezte. Az égetésre, tűzgyújtásra vonatkozóan a mindenkori hatályos szabályozóknak megfelelően, a vonulást igénylő események kapcsán az engedély nélküli égetés miatt minden esetben tüzeseti adatgyűjtő lapot vettünk fel. Az eseményekről készített jegyzőkönyveket minden esetben felterjesztettük a KvK-ra, a további intézkedés megtétele érdekében.

A tűzoltói beavatkozások jellemző helyszíneinek vizsgálatával a korábbi évek beavatkozási tapasztalatai alapján kijelölésre kerültek azok a kockázati helyszínek, melyek évről-évre tűzoltási feladatot adnak.

A laktanyába látogató diákoknak előadásokat tartottunk, többek között a tűzgyújtás szabályaira vonatkozóan.

A felkészítő és parancsnoki ellenőrző gyakorlatok során a helyszínt biztosító létesítmények tűzvédelmi szabályainak betartására nagy figyelmet fordított a HTP.

VII. EGYÜTTMŰKÖDÉS A MŰKÖDÉSI TERÜLETEN LÉVŐ ÖTE-KEL, AZOK ÉRTÉKELESE

A Polgárőr Egyesület Csajág (továbbiakban ÖTE) vállalta a tűz megelőzési, tűzoltási és műszaki mentési feladatok ellátását közigazgatási területükön. A feladatok ellátásához szükséges jogszabály által előírt képesítéssel rendelkeznek. Az általa vállalt településeken történt káresetekről minden esetben riasztást kapnak.

A HTP működési területén a tűzoltó egyesület a pályázatok útján elnyert alap szintű felszereltséggel rendelkezik, önálló beavatkozásra jelenleg nem alkalmas.

A 2025. évben benyújtott sikeres pályázat kapcsán az Igazgatóság támogatói szerződést kötött az ÖTE-vel, melynek keretében a 2025. évi pályázaton 700.000 Ft összegű pénzbeli támogatásban részesült.

VIII. AZ ÖTP-KNÉL VÉGZETT FELÜGYELETI TEVÉKENYSÉG

A HTP működési területén jelen pillanatban nem működik önkormányzati tűzoltó-parancsnokság.

IX. A POLGÁRI VÉDELMI FELADATOK ELLÁTÁSA

1. A VÉGREHAJTOTT LAKOSSÁGVÉDELMI ELLENŐRZÉSEK STATISZTIKAI ADATAI, A FELTÁRT HIÁNYOSSÁGOK ELEMZÉSE:

2025. évben természeti eredetű kockázati helyszíni ellenőrzés a Balatonfüredi és Balatonalmádi Járás területén 93 alkalommal került végrehajtásra, melyet bontásban a **8. számú melléklet** tartalmaz.

2025. évben hatósági ellenőrzés a két járás területén 28 alkalommal került végrehajtásra, melyet bontásban a **9. számú melléklet** tartalmaz.

A Balatonfüredi Járásban 10, a Balatonalmádi Járásban 19 telepített lakossági riasztó eszköz található. Az eszközök éves mőrgató, valamint hangos próbájának ellenőrzését Balatonfűzfő, Csajág, Királyszentistván, Litér településen 2025. július hónapig végrehajtottuk.

2. KÖTELES POLGÁRI VÉDELMI SZERVEZETEK FELKÉSZÍTÉSI ADATAI %-os ARÁNYBAN KIMUTATVA AZ ALAPKÉPZÉSBEN, SZAKKIKÉPZÉSBEN ÉS TOVÁBBKÉPZÉSBEN RÉSZESÜLT SZEMÉLYEK SZÁMÁT

A polgári védelmi szervezetek kiképzésének végrehajtására képzési terv készült. 2025-ben a Balatonfüredi Járásban 22, a Balatonalmádi Járásban pedig 11 esetben került végrehajtásra riasztási gyakorlat, mely a részvételi arány alapján megfelelt minősítést kapott. Vezetői felkészítés Balatonalmádi Járásban 3 szervezet számára került megtartásra.

A felkészítések során kiemelt hangsúlyt kapott a veszélyes üzemek tevékenysége által bekövetkező katasztrófák elleni védekezésre történő felkészülés.

3. KÖTELES POLGÁRI VÉDELMI SZERVEZETEK LÉTSZÁM ADATAI

A Balatonfüredi és Balatonalmádi Járás településeinek köteles polgári védelmi szervezeteibe beosztottak létszáma 644 fő és 495 fő.

4. ÖNKÉNTES MENTŐSZERVEZETEK LÉTSZÁMADATAI, BEAVATKOZÁSAIK

A Balatonfüredi Járásban megalakított Balaton Mentőcsoport létszáma 22 fő, a Balatonalmádi Járásban megalakított Balaton-Port Mentőcsoport létszáma 25 fő. A mentőcsoportok alkalmazására, beavatkozására 2025-ben nem került sor.

5. TÁJÉKOZTATÓ A GAZDASÁGI ÉS ANYAGI SZOLGÁLTATÁSI KÖTELEZETTSÉGRE LEBIZTOSÍTOTT ESZKÖZÖKRŐL ÉS SZOLGÁLTATÁSOKRÓL

A Balatonfüredi és Balatonalmádi Járás illetékességi területéhez tartozó településeken a szükségessé eszközöket (szóró felépítmény, toló lappal szerelt traktorok, tehergépjárművek, rakodógépek) szolgáltatási szerződés alapján biztosították a települések az esetlegesen szükséges katasztrófavédelmi beavatkozások végrehajtása érdekében.

A 2025. évben benyújtott sikeres pályázat kapcsán az Igazgatóság támogatói szerződést kötött a Balaton mentőcsoport tagszervezeteként működő VMSZ-el, melynek keretében a 2025. évi pályázaton 280.000 Ft összegű pénzbeli támogatásban részesült.

6. KÖZBIZTONSÁGI REFERENSEK KATASZTRÓFAVÉDELMI FELADATOKBA TÖRTÉNŐ BEVONÁSA

A Balatonfüredi és Balatonalmádi Járásban a közbiztonsági referensek összlétszáma 20 fő. Csopek és Tihany településeken biztosított a közbiztonsági referens-helyettes munkája is. A katasztrófavédelmi felkészítésüket a KvK 2025-ben 3 alkalommal referensi értekezlet keretében hajtotta végre, ahol beszámoltak az előző időszak feladatairól és áttekintették a következő időszak feladatait.

A gyakorlatok tervezésekor és lebonyolításakor aktívan részt vettek az előkészítő és végrehajtó munkálatokban. Rendszeresen adatot szolgáltatottak, végezték a veszélyelhárítási és megalakítási tervek aktualizálását.

7. A TELEPÜLÉSEKEN KIJELELT BEFOGADÓ HELYEK ADATAI

A Balatonfüredi és Balatonalmádi Járás településein befogadó helyek vannak kijelölve, mind vármegyei, mind pedig Paks település lakóinak befogadására, ideiglenes elhelyezésére. A befogadó helyeket a **10. számú melléklet** tartalmazza.

8. KOCKÁZATAZONOSÍTÁSI ELJÁRÁS TAPASZTALATAI, A TELEPÜLÉSEK KATASZTRÓFAVÉDELMI OSZTÁLYBA SOROLÁSA

A Balatonfüredi Járásban 11 település II-es, 11 település III-as katasztrófavédelmi besorolású. A Balatonalmádi Járásban 4 település I-es, 5 település II-es, 2 település III-as katasztrófavédelmi besorolású. A járások veszélyeztetettségét meghatározó hatások közül az elmúlt időszakban a veszélyes anyagokkal kapcsolatos tevékenységek (tárolás, gyártás, közúti szállítás), mint legfőbb veszélyeztető hatás mellett a rendkívüli időjárási hatások voltak a meghatározóak.

A kockázatazonosítási eljárás végrehajtásának eredményeképpen 2025-ben a települések osztályba sorolásában a polgármesterek részéről változtatás igénye nem merült fel.

9. TERVEZÉSI FELADATOK VÉGREHAJTÁSÁNAK TAPASZTALATAI

A Balatonfüredi és Balatonalmádi Járás települései rendelkeznek megalakítási, veszélyelhárítási, - az arra kijelölt települések - befogadási tervekkel, amelyek pontosítását március 31-ig végrehajtottuk. A települési tervek ellenőrzéseinek dokumentálását jegyzőkönyvekben, illetve a tervek adatpontosító lapján rögzítettük. Külső Védelmi Tervvel 3 település rendelkezik. Vízkárelhárítási tervet mindegyik település készített.

10. LAKOSSÁGTÁJÉKOZTATÁS, KÖZINTÉZMÉNYEKKEL VALÓ KAPCSOLATTARTÁS

A rendészeti ágazatú képzést nyújtó középiskolák részére 2025. április 16-án katasztrófavédelmi verseny került megrendezésre. A nyári táborok keretén belül a tavalyi évben 41 gyermek kereste fel tűzoltóságunkat laktanya látogatás céljából. A program keretén belül bepillantást kaptak a tűzoltók munkájából, megismerhették a készenléti szereket, eszközöket, egyéni védőfelszereléseket. Kérésre rövid előadásokat tartottunk a táborozás gyűjtés szabályairól, veszélyeiről.

A katasztrófavédelmi közösségi szolgálaton a tárgyévben 3 fő vett részt. A tanulók a közösségi szolgálatot sikeresen teljesítették, részükre az előírt igazolások kiállítása megtörtént.

A Balatonfüredi Járás katasztrófavédelmi megbízottja Zánkán lakosságfelkészítés keretén belül nyugdíjas klubban előadást tartott 23 fő nyugdíjas részére az égetésre vonatkozó szabályok, a szén-monoxid mérgezés és a kéménytűz megelőzés témakörökben.

11. FELKÉSZÜLÉSSEL (TÉLI, ÁRVÍZI) KAPCSOLATOS FELADATOK VÉGREHAJTÁSA

A HTP a Balatonfüredi és Balatonalmádi Járás Helyi Védelmi Bizottsági üléseken képviseltette magát.

A települési közüzemi szolgáltatást végző intézményekkel az ügyeletek ügyeleti beosztásai pontosításra kerültek. A szervezetektől tájékoztatást kaptunk a rendelkezésükre álló és bevethető erőforrásokról és eszközökről, az utak állapotáról (különösen a kiemelten veszélyes útszakaszok tekintetében), a védekezési munkálatokról, a közutak síkosság-mentesítésének helyzetéről, az esetleges mentési tevékenység és logisztikai támogatás biztosítása érdekében.

A téli rendkívüli időjárással kapcsolatosan a felkészülés keretén belül a helyi rendvédelmi, a társadalmi és a karitatív szervezetekkel, energiaszolgáltatókkal, egészségügyi szervvel, közlekedési társaságokkal kapcsolatot tartott a katasztrófavédelmi megbízott.

A HTP működési területén aktualizálásra kerültek a települési melegedőhelyek listája, a kapcsolattartó személyek nevei és elérhetőségei.

A vizek kártételei elleni felkészülés keretében az árkok, csatornák, átereszek állapotát ellenőriztük.

12. LAKOSSÁGVÉDELMI INTÉZKEDÉSEK BEVEZETÉSÉT IGÉNYLŐ ESEMÉNYKEZELÉSEK

2025-ben a Balatonfüredi Járásban lakosságvédelmi intézkedésre nem került sor. A Balatonalmádi Járásban 1 alkalommal Litér településen CO szivárgással kapcsolatosan lakosságvédelmi intézkedésre került sor, melynek keretén belül 1 fő érintett rokonoknál került elhelyezésre.

13. BEL- ÉS KÜLTÉRI VÍZELVEZETŐK ELLENŐRZÉSE

A vizek kártételei elleni védekezésre történő felkészüléshez kapcsolódóan 2025-ben a települések csapadékvíz-elvezető árkaiknak és műszaki tartalmainak (műtárgyainak) ellenőrzésére 93 alkalommal került sor. A települési csapadékvíz-elvezetők ellenőrzéseivel, észrevételeivel kapcsolatosan az érintett települések polgármesterével minden esetben egyeztetünk.

Az ellenőrzések tapasztalatai azt mutatják, hogy a településeken ismerik a kritikus helyeket, törekednek azok megszüntetésére.

14. TÁJÉKOZTATÓ A VIS MAIOR IGÉNYEK BENYÚJTÁSÁNAK INDOKOLTSÁGÁRÓL, A BENYÚJTOTT IGÉNYEKRŐL

2025-ben az utak és vízvezető árkok, valamint egy esetben löszfal helyreállítására pályáztak az önkormányzatok. Vis maior előzetes helyszíni szemlére 4 esetben, utólagos helyszíni szemlére 2 esetben került sor. A benyújtott vis maior igények megalapozottak voltak.

X. GYAKORLATOK

A HTP mentő-tűzvédelmi feladatainak biztonságos és hatékony végrehajtására, valamint az állomány szerelési készségének szinten tartására és fejlesztésére felkészítő, valamint helyi szintű ellenőrző gyakorlatokat szerveztünk, amelyeket önállóan hajtottunk végre.

A felkészítő, helyi szintű ellenőrző gyakorlatok valós eseteket feltételezve, életszerű szituációkat modelleztek. A végrehajtás során a szakmai szabályzóban szereplő előírások érvényesültek. A felmerülő kisebb hiányosságokra (szerelési szabályzattól eltérő szerelés) a helyszíni értékelések alkalmával a gyakorlatvezető, valamint az ellenőrző felhívta mind a beavatkozó, mind az irányítói állomány figyelmét. A HTP állománya a megtartott gyakorlatok során nagymértékben fejlesztette elméleti és gyakorlati tudását, képességeit.

A gyakorlatokkal egybekötve folyamatosan vizsgáltuk a létesítményekben a tűzvédelmi előírások betartását, illetve annak hiányát. Abban az esetben, ha tűzoltási, műszaki mentési feladatokat akadályozó körülményt észleltünk a szolgálati út betartása mellett jelentést terjesztettünk fel a KvK-ra a további intézkedés megtétele érdekében.

A katasztrófavédelmi megbízott a polgári védelmi, lakosságvédelmi feladatai során tervezi, szervezi a települések polgári védelmi szervezeteinek képzését, továbbképzését, riasztási és ár-belvíz védelmi gyakorlatait.

2025. évben Csajág, Királyszentistván és Balatonfüzfő település Külső Védelmi Terv gyakorlata került végrehajtásra. A tervekben foglaltak alkalmazása biztosítja a veszélyeztetett területen élő és az egyéb okból ott tartózkodó személyek és az ott található anyagi javak szervezett mentését. A polgármesterek a terv tartalmát ismerik, feladataikat a helyi katasztrófavédelmi, társ- és együttműködő szervek, szervezetek szakembereinek közreműködésével végzik.

A katasztrófavédelem informatikai rendszerén keresztül rendszeresen kommunikációs gyakorlatok kerültek végrehajtásra az alárendelt és a felettes szervek között. 2025. évben is

sor került országos törzsvezetési gyakorlatok végrehajtására a Marathon Terra 3 rendszeren keresztül.

2025. december 12-én értesítési és készenlétbe helyezési gyakorlat került lebonyolításra, mellyel egybekötve a riadócsomagok ellenőrzését is végrehajtottuk. A gyakorlat során a HTP berendelhető állománya határidőn belül szolgálati helyére beérkezett, a riadócsomagok ellenőrzésével kapcsolatban hiba/hiányosság nem került feltárára.

XI. ÜGYELETI TEVÉKENYSÉG

A híradó-ügyeleti feladatokat a készenléti jellegű szolgálat állománya 1 fővel, a nap 24 órájában látja el. A híradó-ügyeletnek lehetősége van közvetlenül fogadni az állampolgárok bejelentését is. A beérkező jelzéseket értékeli és a szabályzóknak megfelelően továbbítja a kapott információkat.

A riasztások a Pajzs rendszeren keresztül érkeznek, a káreset felszámolásához szükséges rajok leriasztását a híradó-ügyeletes hajtja végre. Az ügyeleti szolgálatot ellátó állomány a hatályos szabályzók alapján, készség szinten kezeli a rábízott számítástechnikai eszközöket.

Az események gyors és hatékony felszámolása érdekében a Vármegyei Fő- és Műveletirányítási Ügyelet felé jelentést tesz a keletkezett káresek helyszíneire vonatkozó fontos adatokról.

A bekövetkezett eseményeket jelenti a tűzoltóparancsnoknak, távolléte esetén a parancsnok-helyettesnek, valamint a KvK szakterületi vezetőinek.

XII. TÁRSSZERVEKKEKEL VALÓ EGYÜTTMŰKÖDÉS TAPASZTALATAI, ÉRTÉKELÉSE

A beavatkozások, káresemények eredményes végrehajtása, felszámolása érdekében a társszervekkel, szervezetekkel és együttműködőkkel az együttműködés folyamatos volt, ezen belül szorosabb a rendőrséggel, a mentőszolgálattal, a honvédséggel és a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Veszprém Vármegyei Igazgatóságának munkatársaival. A HTP a működési területén lévő szervezetek és létesítmények vezetőivel törekszik a hatékony együttműködésre.

A Balatonalmádi Rendőrkapitányság által szervezett közbiztonsági egyeztető fórum tiléseken minden esetben részt vett a tűzoltó-parancsnokság képviselője.

XIII. HTP MŰKÖDÉSÉNEK TÁRGYI FELTÉTELEI

A HTP működésének feltételei biztosítottak. A mentő-tűzvédelmi feladatainkat 2 tűzoltó gépjármű és 1 erdőtűzes gépjármű folyamatos készenlétben tartásával hajtottuk végre. Az irányítói, ügyintézői feladatok végrehajtásához 2 ügyintézői gépjármű áll rendelkezésre. A gépjárműveket a **11. számú melléklet** tartalmazza.

A 2025. évi eseti meghibásodásoknál a helyben megoldható karbantartási munkákat a HTP saját állománnyal hajtotta végre. A szolgáltató igénybevételével történő javításokat a BM HEROS LEK Kft. szervizhálózatán keresztül végeztette el az Igazgatóság Műszaki Osztálya.

A szakfelszerelések állapota jó, az esetlegesen tönkrement, meghibásodott felszerelések az Igazgatóság központi raktárából kerültek pótlásra.

A bevetési ruhák tisztítását, a mászóövek, a tűzoltó kötelek és létrák felülvizsgálatát helyben végeztük. Az egyéni védőfelszerelések megléte, megfelelősége napi szinten ellenőrzésre került. Amennyiben szükséges volt, cseréjükről azonnal intézkedtünk.

Az állomány részére kiadott légzőkészülékek (álarcok, tömlők, nyomáscsökkentők) érvényes felülvizsgálattal rendelkeznek. A légzőpalackok töltését a HTP-n hajtottuk végre. A légző álarcok felülvizsgálata, tisztítása Veszprémben a BM HEROS LEK Kft-nél történt.

Lecserélésre kerültek a régi starter rendszerek (tüzoltó gépjárművek indítássegítő és gyorsindító elektromos és pneumatikus rendszere), melyek helyére újak, modernebbek kerültek felszerelésre.

A központi beszerzés keretében tűzoltóságunkon elhelyezésre került 1 db takaró ponyva az elektromos gépjárművek tüzeseteinek megfékezéséhez, valamint négy db LED RB-s Survivor lámpa és 1 db RB-s keresőlámpa töltővel együtt.

XIV. SPORTTEVÉKENYSÉG, KAPCSOLATTARTÁS A LAKOSSÁGGAL

A képzési tematikában jelentős szerepet kapott a beavatkozási állomány fizikai állóképességének szinten tartása, fejlesztése, aminek fokozott jelentősége van a hosszantartó igénybevételek és a mindennapi munkavégzés során. Az állomány egészségének megővéséhez biztosítva van futópad, spinning kerékpár és kombinált kondicionáló gép.

A Veszprémi Tankerületi Központ heti 1 alkalommal a Balatonfüzői Irinyi János Általános Iskola tornatermében sportolási lehetőséget biztosított.

2025 februárjában a „RUN DAY” rendezvényen a HTP állományából 8 fő vett részt. A Tolna Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által szervezett BM terepfutó bajnokságon két kolléga, a VI. Alisca Katasztrófavédelmi Országos Íjászversenyen az állományából 1 fő indult egyéni kategóriában. Az Igazgatóság által szervezett Németh Tamás horgász emlékversenyen 2 fő képviselte a HTP-t.

A „Nyitott szertárkapuk” rendezvény hagyományosan megrendezésre került. Az év folyamán több alkalommal nevelési és oktatási intézményekben statikus bemutatókat tartottunk, valamint a nyár folyamán két alkalommal táborozó diákcsoport kereste fel tűzoltóságunkat laktanya látogatás kapcsán.

A KÖVETKEZŐ ÉV FELADATAI

Mentő-tűzvédelem kapcsán továbbra is kiemelt cél, hogy az állampolgárok a lehető legmagasabb szakmai színvonalon gyors segítséget kapjanak. Ennek érdekében a gyakorlatok, foglalkozások folyamatosan végrehajtásra, ellenőrzésre kerülnek. A tűzoltási- és műszaki mentési tervvel rendelkező létesítményekben, valamint a kiemelt fontosságú és egyéb tűzoltói beavatkozások szempontjából fontos létesítményekben tovább folytatódnak a gyakorlatok.

A tüzesetek, műszaki mentések számának további visszaszorítása a hatósági prevenció eszközök és a lakosság tájékoztatása segítségével, különös tekintettel továbbra is a szabadterén keletkező tüzesetek, a kéménytűzek, és a szén-monoxid eseményekkel kapcsolatosan.

A személyi állomány vonatkozásában a képzések, továbbképzések (szervezetten belül és kívül) rendszerében való részvételével, a különböző beosztásokat betöltő személyek szakmai fejlődésének megvalósítása.

A tűzoltási és műszaki mentési, valamint a polgári védelmi tevékenységek, mint rendeltetésből adódó alapfeladatok maradéktalan, magas szintű ellátása.

Az ÖTE számára tanfolyam megszervezése, lebonyolítása a pályázatokon elnyert technikai eszközök kezeléséhez, szükséges kiegészítő végzettség megszerzéséhez.

Továbbra is törekszünk a költséghatékonyság szem előtt tartására, a tűzoltóság épületének, járműveinek, szakfelszereléseinek állandó megővására.

A katasztrófavédelmi megbízottak továbbra is ellátják a kapcsolattartó szerepet az önkormányzatokkal. A HTP a katasztrófavédelmi megbízottakon keresztül a járási, a

teleptülési mentőcsoporthoz, valamint a Helyi Védelmi Bizottságok munkáját figyelemmel kíséri. Nagy figyelmet fordítunk az ifjúsági verseny szervezésére, a továbbjutott csapatok versenyre való felkészítésére.

2026. évben is fontos feladat a közösségi szolgálatteljesítés szervezése, valamint a duális képzéssel járó feladatok végrehajtása, a jelentkezők fogadása, foglalkoztatása.

Továbbra is eleget kívánunk tenni minden megkeresésnek, amely során minél többen megismerhetik szervezetünket és a tűzoltók munkáját. Új lehetőségeket alkalmazva minél látványosabb, életszerűbb bemutatókat tervezünk. A bemutatók alkalmával szeretnénk minél nagyobb közönséghez eljutva felhívni a figyelmet a megelőzés fontosságára, a tűzvédelmi szabályok betartására. Várjuk továbbra is a nevelési- és oktatási intézmények jelentkezését laktanya látogatásra.

Melléklet: 7 oldal

Terjedelem: 13 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: címzett (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján - Nova SZEÜSZ)

Cím: 8184 Balatonfüzfő, Bugyogóforrás u. 2.

Telefón: +36(88)590-625

E-mail: balatonfuzfo.ht@katved.gov.hu

Hivatali Kapu azonosító:769207129

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet: Működési terület
2. számú melléklet: Települések katasztrófavédelmi osztályba sorolása
3. számú melléklet: Működési területünkön történt káresemények statisztikai adatai
4. számú melléklet: Tűzesetek
5. számú melléklet: Műszaki mentések
6. számú melléklet: Tűzesetek számának összehasonlítása
7. számú melléklet: Műszaki mentések számának összehasonlítása
8. számú melléklet: Természeti eredetű kockázati helyszíni ellenőrzés
9. számú melléklet: Hatósági ellenőrzések és szemlék
10. számú melléklet: Befogadó, ideiglenes elhelyezés létesítményei
11. számú melléklet: Szerállomány tábla

MELLÉKLETEK

1. számú melléklet (Működési terület)

A Balatonfüzői HTP működési területe			
Sorszám	Működési terület	ÖTP	ÖTE
1.	Alsóörs		
2.	Balatonakarattya		
3.	Balatonalmádi		
4.	Balatonfőkajár	Polgárdi ÖTP	
5.	Balatonfüző		
6.	Balatonkenese		
7.	Csajág		Csajág ÖTE
8.	Füle	Polgárdi ÖTP	
9.	Királyszentistván		
10.	Litér		
11.	Papkeszi		
12.	Vilonya		

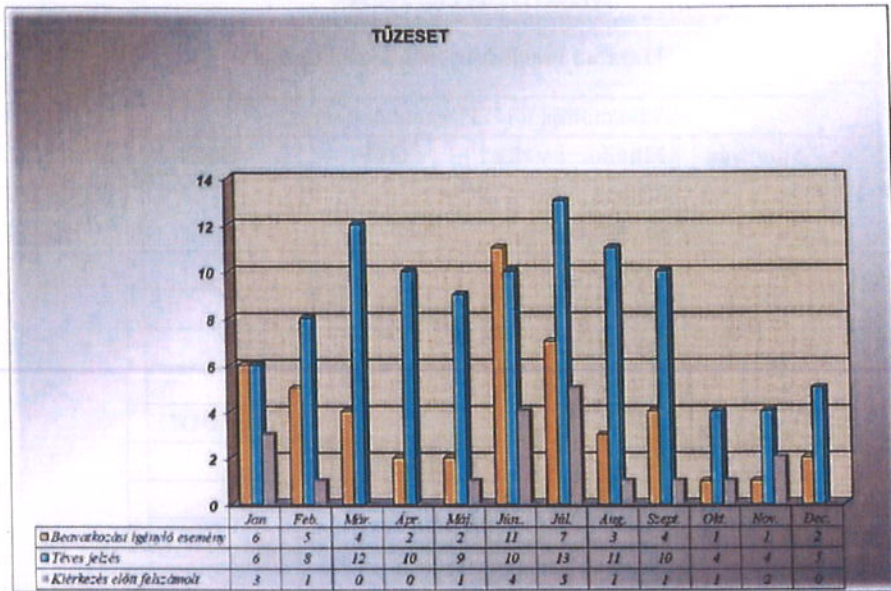
2. számú melléklet (Katasztrófavédelmi osztályba sorolás működési terület szerint)

Váralotai Járás	Katasztrófavédelmi Osztály	Balatonalmádi Járás	Katasztrófavédelmi Osztály
Vilonya	II.	Balatonakarattya	II.
		Balatonalmádi	II.
Balatonfüredi Járás	Katasztrófavédelmi Osztály	Balatonfőkajár	II.
Alsóörs	II.	Balatonfüző	I.
		Balatonkenese	II.
Székesfehérvári Járás	Katasztrófavédelmi Osztály	Csajág	I.
Füle	III.	Királyszentistván	I.
		Litér	I.
		Papkeszi	II.

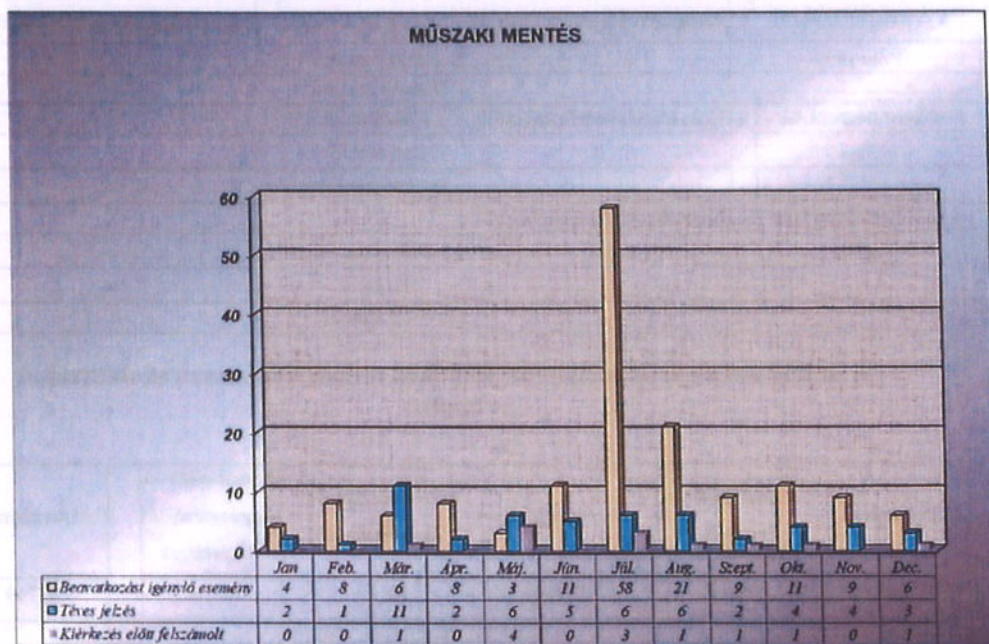
3. számú melléklet (működési területünkön történt káresemények statisztikai adatai)

Káresemények:	<i>Beavatkozást igénylő</i>	<i>Téves jelzések</i>	<i>Kiérkezés előtt felszámolt</i>	<i>Szándékosan megtévesztő jelzések</i>	Darabszám:
Tűzesetek	48	102	19	0	169
Műszaki mentések	154	52	12	0	218
Összesen:	202	154	31	0	387

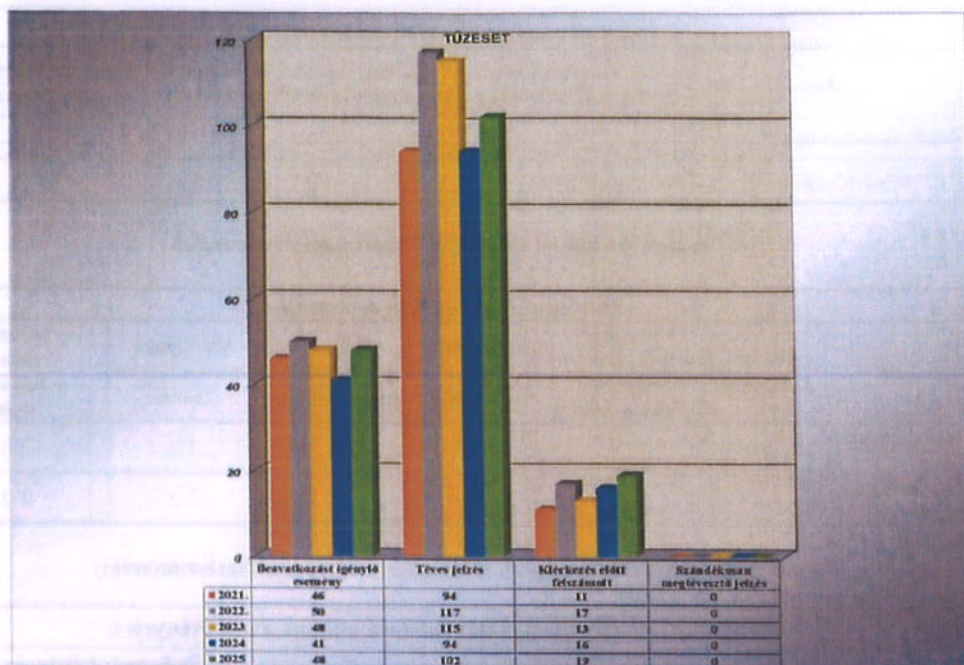
4. számú melléklet (Tüzesetek)



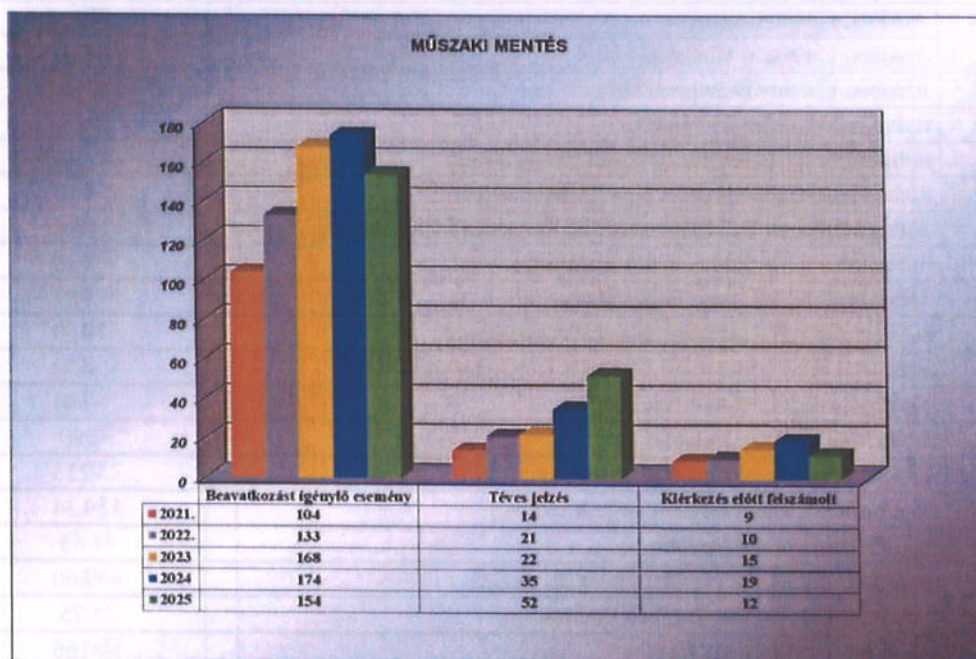
5. számú melléklet (Műszaki Mentések)



6. számú melléklet (Tüzesetek számának összehasonlítása)



7. számú melléklet (Műszaki Mentések számának összehasonlítása)



8. számú melléklet (természeti eredetű kockázati helyszíni ellenőrzés)

Természeti eredetű kockázati helyszíni ellenőrzés			
Járás	Utcái csapadékvíz elvezetők ellenőrzése	Szabadtéri tüzesetet okozható kockázati helyszín ellenőrzése	Veszélyes fák/facsoportok ellenőrzése
Balatonalmádi Járás	36	0	0
Balatonfüredi Járás	57	0	0

9. számú melléklet (hatósági ellenőrzések és szemlék)

Hatósági ellenőrzések és szemlék						
Járás	Víztorozók ellenőrzése	Szabadtéri tüzesetet követő helyszíni céllenőrzések	Melegedő helyek ellenőrzése	Téli felkészüléssel kapcs. szemlék	Vis maior előzetes helyszíni szemle	Vis maior utólagos helyszíni szemle
Balatonalmádi Járás	0	0	7	2	2	0
Balatonfüredi Járás	0	0	12	1	2	2

10. számú melléklet (befogadó, ideiglenes elhelyezés létesítményei)

Ssz.	Befogadásra, ideiglenes elhelyezésre alkalmas létesítmények	
	Intézmény neve	Befogadóképesség
1.	Alsóörs, Sportcsarnok	300
2.	Alsóörs, Eötvös Károly Művelődési Ház	200
3.	Alsóörs, Hotel Aranysas	50
4.	Alsóörs, Laroba Wellness Hotel	64
5.	Alsóörs, Élmeny Balaton Hotel	55
6.	Balatonakali, Mag-Tár-Ház	25
7.	Balatoncsicsó, Nivegy-völgyi Ifjúsági Szálló	50
8.	Balatoncsicsó, Nivegy-völgyi Általános Iskola	100
9.	Balatonfüred, Balaton Szabadidő és Konferencia Központ	1200
10.	Balatonfüred, Danubius Hotel Annabella	938
11.	Balatonfüred, Danubius Hotel Marina	987
12.	Balatonfüred, Hotel Füred Spa & Conference	450
13.	Balatonfüred, Flamingó Wellness és Konferencia Hotel	450
14.	Balatonfüred, Hotel Margaréta	180
15.	Balatonfüred, Aura Hotel	90
16.	Balatonfüred, Anna Grand Hotel	238
17.	Balatonfüred, Hotel Golden Lake Resort	134
18.	Balatonfüred, Hotel Pallone	45
19.	Balatonfüred, Hotel Winifera Wine & Spa	260
20.	Balatonfüred, Astoria Hotel és Étterem	75
21.	Balatonfüred, Manuela Hotel	166
22.	Balatonfüred, Hotel Tagore	64
23.	Balatonfüred, Boutique Hotel Annuska	62
24.	Balatonfüred, Hotel Blaha Lujza	50

25.	Balatonfüred, Lua Resort	144
26.	Balatonfüred, Holiday Club Füred	100
27.	Balatonfüred, Kosztolányi Apartmanház	309
28.	Balatonfüred, Közösségi Ház	200
29.	Balatonszepezd, Közösségi Ház	100
30.	Balatonszepezd, Hotel Magnólia	63
31.	Balatonszőlős, Faluház	30
32.	Balatonudvari, Kultúrház	50
33.	Csopak, Csopaki Üdülőfalu és Kemping	186
34.	Csopak, Holiday Hotel Csopak	200
35.	Csopak, Hotel Csopak Resort & Lake	124
36.	Csopak, Református Általános Iskola	100
37.	Csopak, Mandulavirág Óvoda	40
38.	Csopak, Csopak Galéria és Kultúrház	40
39.	Csopak, Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság	36
40.	Csopak, Apartmanház Strand	12
41.	Csopak, Civilház	10
42.	Dörgicse, Faluház	80
43.	Lovas, Faluház	20
44.	Monoszló, Villa Silvestris	36
45.	Óbudavár, Szent Márton Ház	30
46.	Örvényes, Faluház	50
47.	Paloznak, Faluház	30
48.	Pécsely, Általános Iskola	50
49.	Pécsely, Kultúrház	100
50.	Szentantalfa, Faluház	50
51.	Szentjakabfa, Faluház	50
52.	Tagyon, Faluház	50
53.	Tihany, Club Tihany Resort	660
54.	Tihany, Sportsarnok	350
55.	Tihany, Tihany Yacht Club	96
56.	Tihany, Aquilo Hotel Panoráma	89
57.	Tihany, Hotel Tihany Átrium	52
58.	Tihany, Echo Residence All Suite Hotel	52
59.	Tihany, Bencés Általános Iskola	45
60.	Vászoly, Népház	100
61.	Zánka, Zánkai Erzsébet-tábor	3758
62.	Zánka, Faluház	150
63.	Zánka, Bozzay Pál Ált. Iskola	100
64.	Zánka, Kétnyelvű Német Nemz. Óvoda	100
65.	Balatonakarattya, MH Rekreációs, Kiképzési és Konf. Közp.	550
66.	Balatonakarattya, Hotel Vivien	70
67.	Balatonakarattya, Polgármesteri Hivatal	30
68.	Balatonalmádi, Hunguest Hotel Bál Resort	540


69.	Balatonalmádi, Pannónia Kulturális Központ és Könyvtár	132
70.	Balatonalmádi, Balaton Glashotel	172
71.	Balatonalmádi, Nereus Park Hotel	132
72.	Balatonalmádi, Árkádia Hotel	100
73.	Balatonalmádi, Hotel Monopoly	70
74.	Balatonfőkajár, Kultúrház	150
75.	Balatonfőkajár, Református Általános Iskola	120
76.	Balatonfőkajár, Aranyalma Óvoda és Mini Bölcsőde	50
77.	Balatonfőkajár, Polgármesteri Hivatal	30
78.	Balatonfűzfő, Vágfalvi Ottó Művelődési Központ és Könyvtár	50
79.	Balatonfűzfő, Közösségi Ház	50
80.	Balatonfűzfő, Fűzfői Atlétikai Klub Sportszálló	30
81.	Balatonkenese, Hotel Marina-Port	200
82.	Balatonkenese, Kenese Bay Garden Resort & Conference	180
83.	Balatonkenese, Hotel Kenese Port	100
84.	Balatonkenese, Rády József Sportcsarnok	70
85.	Balatonkenese, Kultúra Háza	70
86.	Balatonkenese, Városgondnokság	30
87.	Csajág, Művelődési Ház és Könyvtár	150
88.	Csajág, Csajági Református Általános Iskola	120
89.	Csajág, Csajági Csicsergő Óvoda és Mini Bölcsőde	30
90.	Felsőörs, Snétberger Zenei Tehetség Központ	154
91.	Felsőörs, Civilház	40
92.	Királyszentistván, Faluház	40
93.	Küngös, Faluház	100
94.	Litér, Ertl Pálné Művelődési Ház és Könyvtár	95
95.	Papkeszi, Papkeszi Kultúrház	100
96.	Papkeszi, Vitéz Bartha Andor Művelődési Ház	50
97.	Papkeszi, Bocskai István Református Általános Iskola	50



11. számú melléklet (szerállomány tábla)



Szer megnevezése	Szerrend	Típus
Gépjárműfecskendő	Balaton/1	MB Rosenbauer TLF 4000
Vízszállító gépjármű	Balaton/Vízszállító	Renault Aquarius
Balaton erdőtüzes gépjármű	Balaton/Erdő	Volkswagen Amarok
Ügyintéző gépjármű		Suzuki Vitara
Ügyintéző gépjármű		Skoda Octavia



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

 A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Aláírta 2026.03.06 07:37
Szabó Gergely tő. ügy [SK] 

 A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kétdimányozta 2026.03.06 07:38
Rauch József nevében: Vas Gábor tő. alez
(Kétdim. szám: 20260306-3/2026-011) 

 A DOKUMENTUM ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Feltérjesztette 2026.03.09 12:51
Szojcziné Soós Gabriella tő. alez [SK] 

 A DOKUMENTUM SZEMÉLYES ELEKTRONIKUS ALÁÍRÁSSAL HITELESÍTETT
Kétdimányozta 2026.03.09 12:52
dr. Csillag István tő. ezds [SK] 
(Kétdim. szám: 20260309-3/2026-011)

Tisztelt polgármester Úr!

Előzetes megbeszélésünk alapján mellékelem a kért megjelent beteglétszámot.

2026 csütörtökön Fülei rendelőben megjelent betegek száma:

január 8. 0 fő
január 15 1 fő
január 22 2 fő
január 29 6 fő

február 5 1 fő
február 12 2 fő
február 19 4 fő
február 26 3 fő

március 5 5 fő
március 12 2 fő

Kérem a képviselőtestületnek prezentálni és belátható időn belül a döntést meghozni.

Tisztelettel:

dr. Rákossy Csaba

2026.03.16. Polgárdi



RÁKOSSY-MED KFT.
Dr. Rákossy Csaba
0154 Polgárdi
Csohányi út 13.
22-526-110
0157 Füle
Pálfi út 4.
22-765-412
Adószám: 13716004-1-14 Cégjegyzékszám: 1409306854
ANTSZ cég sz.: 07010552, Bontási kód: 070090150

MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT FELADATELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

Mely létrejött egyrészről Füle Község Önkormányzata (8157. Füle Petőfi Sándor u. 22.) képviseli: Gubicza József polgármester, mint megbízó,

másrészről a RÁKOSSY-MED KFT. 8600 Siófok Déli u 1/11., képviseli: Dr. Rákossy Csaba Győző, mint személyes ellátásra kötelezett háziorvos (Siófok 1974.08.28. an. Szabó Ágnes 8600 Siófok Déli u 1/11. sz. alatti lakos.) mint Egészségügyi Szolgáltató között,*

alulírott helyen és napon, területi ellátási kötelezettséggel, háziorvosi feladatok ellátása tárgyában, az alábbi feltételekkel:

- 1.) Önkormányzat* megbízza, Egészségügyi Szolgáltató* elvállalja a háziorvosi feladatok ellátását területi ellátási kötelezettséggel, mely ellátási kötelezettsége Füle község teljes közigazgatási területére terjed ki.

1.1.) Felek rögzítik, hogy Polgárdi Város vonatkozásában a háziorvosi feladatok ellátására Egészségügyi Szolgáltató a Polgárdi Város Önkormányzatával áll szerződéses jogviszonyban.

A háziorvosi körzethez tartozó terület Önkormányzat általi egyoldalú módosítása miatt bekövetkező, az Egészségügyi Szolgáltatót ért kár esetén az Önkormányzat kártalanítási kötelezettséggel tartozik, amelynek megállapításánál figyelembe kell venni a háziorvosi körzet OEP általi finanszírozása keretében kapott egy éves összeget.

- 2.) Egészségügyi Szolgáltató* kötelezettséget vállal arra, hogy háziorvosi területi ellátási kötelezettséggel folyamatosan ellátja a hozzá bejelentett biztosítottakat, valamint a működési területen lakó és nem hozzá bejelentkezett biztosítottakat, ha azok választott orvosukat felkeresni nem tudják, ellátást biztosít, valamint sürgősségi ellátást biztosít a rászorulóknak részére. A tevékenységét a 4/2000. (II. 25.) EÜM. rendelet alapján végzi.
- 3.) * Megbízott, mint egészségügyi szolgáltató köteles a tevékenységére felelősségbiztosítási szerződést kötni a jelen szerződés fennállásának teljes tartama alatt, és köteles mindazon károk megtérítésére, amelyet a betegellátás során a beteg számára okozott, vagy amely az Önkormányzat által rendelkezésére bocsátott rendelőben a nem rendeltetészerű használat miatt keletkezett.

- 4.) A háziorvosi ellátás finanszírozására vonatkozó szerződést *Egészségügyi Szolgáltató** az Országos Egészségbiztosítási Pénztárral közvetlenül köti meg. A körzet finanszírozására biztosított összeget *Egészségügyi Szolgáltatónak** az Önkormányzat teljes egészében átengedi.
- 5.) *Egészségügyi Szolgáltató** vállalja, hogy az Országos Egészségbiztosítási Pénztártól a háziorvosi teendők ellátására rendelkezésre bocsátott összegből a háziorvosi ellátást a mindenkor jogszabályi előírásoknak megfelelően biztosítja.
- 6.) *Egészségügyi Szolgáltató** tudomásul veszi, hogy a háziorvosi feladatok központi ügyeleti ellátására szervezett ügyeleti szolgálatban részt kell vennie a folyamatos ellátási kötelezettség vállalásával. Az ügyelet formája minden munkanap 16.00 órától másnap 8.00 óráig, szombat, vasárnap és munkaszünetei napon 24 órás szolgálatban, előzetes ügyeleti beosztás szerint történik Polgárdi Munkácsy ltp. 13. sz. alatt található központi orvosi ügyelet épületében.
- 7.) * *A háziorvos helyettesítése a vonatkozó munkajogi rendelkezések és érvényes szerződések szerint történik. Egészségügyi Szolgáltató a helyettesítéséről maga köteles gondoskodni – beleértve annak anyagi vonzatát is - oly módon, hogy a folyamatos orvosi ellátás biztosítva legyen. A helyettesítést a Polgárdi, Munkácsy ltp. 13. sz. alatti egészségház épületében lévő rendelőben kell biztosítani.*
- | | | |
|-----------------------|-------------------------|-------|
| Helyettesítő orvosok: | dr. Beh József | 40247 |
| | dr. Haja Etelka | 46669 |
| | dr. Lengyelfi Zsuzsanna | 40270 |
| | dr. Bíró János | 58533 |

Egészségügyi Szolgáltató a távollétéről és a helyettesítő személyéről előzőleg Megbízót tájékoztatni köteles. Egészségügyi Szolgáltató köteles továbbá a helyettesítő orvos nevét és rendelési idejét a rendelő váróhelyiségében jól látható helyen és módon a betegek tudomására hozni.

- 8.) *Önkormányzat* a háziorvosi feladatok ellátására rendelkezésre bocsátja a Füle, Petőfi u. 42. sz. alatti egészségház épületében lévő, 20 m²-es orvosi rendelőt kizárólagos, váró- és mellékhelyiségeket közös használattal. Fenti rendelő használatáért az Önkormányzat térítést nem kér. A rendelő üzemeltetési költségei (víz, villany, fűtés, csatorna, telefon, takarítás) havi 4.000.-Ft összegben a megbízottat terheli. A rendelőhelyiség használatára és fenntartására vonatkozó költségek kérdésében felek a 2013. március 31. napjáig egymás között kötendő külön szerződésben rendelkeznek. A rendelő környékének rendben tartása az Önkormányzat feladata.*
- 9.) *Önkormányzat* jelen szerződés mellékletében felsorolt orvosi műszereket és berendezéseket megbízottnak használatába adja a háziorvosi feladatok ellátása érdekében. Önkormányzat* ezen felszerelésekért ellenszolgáltatást nem kér. Az orvosi műszerek közös használatát Egészségügyi Szolgáltató* köteles biztosítani az Önkormányzat* alkalmazásában álló háziorvosok részére. Önkormányzat* vállalja, hogy a 60/2003. (X. 20.) ESzCsM. rendeletben előírt minimális felszerelési tárgyakat az átadott rendelőben biztosítja.*
- Egészségügyi Szolgáltató* a tevékenység végzéséhez szükséges tárgyi eszközök kötelezően előírt minimum feltételrendszerének folyamatos biztosítását vállalja a*

mindenkori jogszabályi előírásoknak megfelelően. *Egészségügyi Szolgáltató** saját felelősségi körében gondoskodik az eszközök működőképes rendelkezésre állásáról.

A közös használatú műszerek, felszerelések szükség szerinti javíttatását *Egészségügyi Szolgáltató** köteles elvégeztetni de ennek költségét az Önkormányzat viseli.

10.) *Önkormányzat** tudomásul veszi, hogy a jogszabályban felsorolt háziiorvosi feladatként díjazás keretéből származó bevételek az *Egészségügyi Szolgáltatót** illetik.

11.)* *Jelen szerződés 8. pontjában foglaltak kivételével a háziiorvosi szolgálat működtetése, a háziiorvosi teendők ellátásához szükséges mindennemű feltétel megteremtése – beleértve az ellátás nyújtásában részt vevő egészségügyi szakdolgozó foglalkoztatását is - az Egészségügyi Szolgáltató feladata, melyhez anyagilag az Önkormányzat nem járul hozzá. A szakképesítés megszerzésének és a továbbképzéseknek a költségei az Egészségügyi Szolgáltatót terhelik.*

Az alapellátáson felüli fizikó-terápiás kezelések működtetése és anyagi fedezetének biztosítása az Önkormányzat feladata.

12.) *Egészségügyi Szolgáltató** kötelezettséget vállal arra, hogy a területi háziiorvosi feladatokat a mindenkori szakmai követelményeknek megfelelő színvonalon látja el.

13.)** *Egészségügyi Szolgáltató** vállalja, hogy a szerződésben vállalt feladatait az alábbi rendelési időben teljesíti:

Polgári:		Füle
Hétfő:	14.00-16.00	
Kedd:	11.00-12.30	09.00-10.50
Szerda:	12.00-14.45	
Csütörtök:	08.00-09.30	10.00-12.00
Péntek:	08.30-12.00	
Várandós tanácsadás:		
Szerda:	15.00-16.00	Kedd: 08.00-09.00

14.) * *Egészségügyi Szolgáltató a használatába adott rendelőhelyiségben és a hozzátartozó egyéb helyiségekben bármilyen jellegű beruházást, átalakítási, felújítási és a rendes gazdálkodás körét meghaladó munkát kizárólag az Önkormányzat előzetes írásbeli engedélyével végezhet. Az Önkormányzat engedélye nélkül végrehajtott beruházási, átalakítási, felújítási munkálatok esetében az Egészségügyi Szolgáltató köteles az eredeti állapot helyreállítására, a felmerülő károk megtérítésére*

15.) A szerződő felek megállapodnak abban, hogy ha a szerződés megkötése után a feltételekben lényeges változások állnak be a szerződést módosíthatják írásban.

16.) Jelen szerződés 2008. február 1. napjától határozatlan időre szól.

17.)* *Jelen szerződés megszűnik:*

- az *Egészségügyi Szolgáltató* jogutód nélküli megszűnésével,
- a *Finanszírozási Szerződés* megszűnésével,
- egyéb jogszabályban meghatározott esetekben.

A praxisjog jogosultjának halála esetén a szerződés megszűnésére az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (4)-(7) bekezdéseit kell alkalmazni

18.)* *Felbontható a szerződés a szerződő felek közös megegyezése alapján, továbbá bármelyik fél részéről történő felmondással írásbeli közléssel 6 hónapos felmondási idővel.*

19.)* *A Szerződés megszüntethető az önkormányzat részéről indoklással írásban közölt azonnali hatályú felmondással, amennyiben a felmondás közlését megelőzően, az annak alapjául szolgáló körülmény kiküszöbölésére az Egészségügyi Szolgáltató részére írásban biztosított 30 napos határidő eredménytelenül letelik:*

- *és a házi orvos a feladat-ellátási szerződésben vállalt kötelezettségeit nem teljesíti, megszegi a működésre vonatkozó jogszabályi előírásokat és emiatt az orvosi kamara vagy az illetékes szakhatóság jogerős döntéssel elmarasztalja,*
- *a használatába adott házi orvosi rendelőhelyiség és tartozékainak engedélytől eltérő használata esetén,*
- *a használatába adott házi orvosi rendelőhelyiség és tartozékainak engedélytől eltérő használata esetén,*
- *a használatba adott rendelőhelyiségben engedély nélkül, vagy engedélytől eltérő beruházási, átalakítási, felújítási és a rendes gazdálkodás körét meghaladó munkálatok elvégzés esetén,*
- *ha az Egészségügyi Szolgáltató, illetve házi orvosa nem rendelkezik:*
 - *érvényes működési engedéllyel,*
 - *érvényes praxisjogra vonatkozó engedéllyel,*
 - *önálló egészségügyi tevékenység végzésére vonatkozó jogosultságát bármely okból elveszti.*

Megszüntethető továbbá a Szerződés

- *az Önkormányzat részéről írásban közölt azonnali hatályú felmondással, amennyiben az Egészségügyi Szolgáltató ellen súlyos szakmai, etikai vagy büntetőjogi eljárás során jogerős elmarasztaló döntés született,*
- *az Egészségügyi Szolgáltató részéről írásban közölt azonnali hatályú felmondással:*
 - *ha az Egészségügyi Szolgáltató működéséhez szükséges feltételek olyan súlyosan hiányoznak, hogy az lehetetlenné teszi a feladat ellátását,*
 - *ha az önkormányzat jelen szerződésbe ütköző súlyos magatartást tanúsít: ilyen magatartásnak minősül, ha a szerződés rendelkezéseit írásbeli felszólítás ellenére ismételten megszegi, valamint a szerződésellenes magatartást írásbeli felszólítás ellenére tovább folytatja.”*

20.) *A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a hatályos egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok, valamint a Polgári Törvénykönyv rendelkezései az irányadók.*

21.)* *A szerződő felek a jelen szerződéssel kapcsolatos jogviták tekintetében a Székesfehérvári Törvényszék kizárólagos illetékességét kötik ki.*


Szerződő felek jelen szerződést, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag aláírják.

Füle, 2012. december 10.



Gubicza József
polgármester
megbízó

RÁKOSSY-MED. KFT.
8600 Siófok, Déli u. 1/11.
Cégsz.: 1409306854
Adószám: 13716004-2-14


dr. Rákossy Csaba Győző
házi orvos RÁKOSSY-MED. Kft.
megbízott

-
- * A 2012. december 10 napján kelt módosítással megállapított szöveg, hatályos: 2013. január 1. napjától.
** A 2009. január 19. napján kelt módosítással megállapított szöveg, hatályos 2009. január 19. napjától.

F/003-1/2023

10.

2026. 03. 27.
Egyetemes

MUNIPOLIS KOMMUNIKÁCIÓS RENDSZER AKTIVÁLÁSI ŰRLAP

	Felhasználó	Szolgáltató
Név:	Füle Község Önkormányzata	MUNIPOLIS s.r.o.
Adószám:	15364421-2-07	29198950
Közösségi adószám:		CZ29198950
Székhely:	8157, Füle Petőfi utca 22	Londýnské náměstí 886/4, 639 00 Brno
A továbbiakban	"felhasználó"	"szolgáltató"



I. A szerződés tárgya

A Szolgáltató a szerződéses jogviszony időtartamára nem kizárólagos felhasználási engedélyt (licenct) ad a Felhasználónak a **MUNIPOLIS kommunikációs rendszer MINI verziójának** használatára, a szolgáltatások rendeltetésszerű használatához szükséges mértékben és módon. MUNIPOLIS kommunikációs rendszer ebben a verzióban a következő elemeket tartalmazza:

- Kommunikációs eszközök a közvetlen kommunikációhoz** - SMS-üzenetek, hangüzenetek, e-mailek, alkalmazáson belüli üzenetek, univerzális (többcsatornás) üzenet, névjegyzék csoportokkal a célzott levelezéshez.
- Profil a weboldalon és az alkalmazásban** - fő hírfolyam bejegyzésekkel, az információk címzettjeinek regisztrációja, logó és profilkép beállítása, RSS hírfolyam, privát fórumok, egyéni aloldalak többszintű menüvel, privát profil opció.
- Helpdesk és javaslatok kezelése** - a javaslatok adminisztrátor általi kezelése webes felületen keresztül, jelentéskészítés alkalmazáson és webes felületen keresztül, egyéni kategóriák meghatározása, javaslati attribútumok meghatározása, javaslatok hozzárendelése felelős személyekhez, nem nyilvános javaslatok lehetősége, megjegyzések támogatása (nyilvános és privát), névtelen javaslatok lehetősége.
- Visszajelzések kérése** - közvélemény-kutatások és felmérések a válaszok egyediségének ellenőrzésével, bejegyzések létrehozása válaszlehetőséggel, e-mailben vagy SMS-ben történő válaszadás lehetősége.
- Adattárolás** - képtárolás, fájltárolás
- Kapcsolódás más rendszerekkel** - kapcsolatok exportálása és importálása, RSS feed - bejegyzések megjelenítése, RSS feed - értesítések küldése, automatikus közzététel a Facebookon és az Instagramon, linkek külső rendszerekhez

A felhasználó a rendszer egyes részeit az időtartam első automatikus meghosszabbításáig **bármilyen típusú kommunikációra** használhatja. Az első automatikus hosszabbítást követően azonban kizárólag a rendszer **aláhúzott** részei érhetők el számára, és azokat is csak válsághelyzeti kommunikáció céljából veheti igénybe. Válsághelyzeti kommunikációnak minősül minden olyan tájékoztatás, amely rendkívüli, valamint életet vagy egészséget veszélyeztető helyzetekre vonatkozik, így különösen járványokkal, karanténintézkedésekkel, természeti katasztrófákkal (például árvizek, földcsuszamlások, viharok, hurrikánok, földrengések) vagy nagy kiterjedésű tüzesetekkel kapcsolatos információk közlése.

INGYENES online/telefonos képzés. A promóciós tartalmak (aktuális FB-posztok, szövegek, FB kommunikációs kézikönyv, webbannerek, hírlevélcikkek) **DÍJMENTESEN** érhetőek el.

II. A szerződéses jogviszony időtartama és díjazása

A teljesítési időszak kezdete	A teljesítés időtartamának vége	A Felhasználó lakosainak száma	Fizetési intervallum	Ár (HUF + ÁFA / hónap)
2026.04.01.	2026.06.30.	886		INGYENES

A licenc díja éves fizetési gyakorisággal van meghatározva.

A Felhasználó vállalja, hogy a jelen szerződésben meghatározott díjat a Szolgáltató által kiállított adóügyi bizonylat alapján, határidőre és hiánytalanul **megfizeti** a Szolgáltatónak.

A Felhasználó **határozott ideig** jogosult a MUNIPOLIS kommunikációs rendszer használatára. Amennyiben egyik fél sem jelzi írásos formában a rendszer használatának megszüntetési kérelmét legkésőbb a szolgáltatás szerződés szerinti megszűnésének időpontja előtt 2 hónappal, a rendszer használata automatikusan **további egy évvel meghosszabbodik** a határidő lejártá után, és **ez ismételten érvényes.**

III. A kommunikációs csatornák díjai

SMS üzenet Magyarországra	Hangüzenet Magyarországra	Mobilalkalmazás-üzenet	E-mail üzenet	Az információ címzettjének javaslata
25 HUF + ÁFA / db	16 HUF + ÁFA / 30 mp	INGYENES	INGYENES	INGYENES

Az SMS-díjak a regisztráció során, az információ címzettjének adatainak módosításakor, a Felhasználó rendszerbe történő bejelentkezésekor, valamint az üzenetek küldésekor kerülnek felszámításra.

A kommunikációs csatornák feltüntetett árai a szerződés megkötése napján érvényesek. Amennyiben a MUNIPOLIS kommunikációs csatornáinak árjegyzéke a jelen szerződésben foglaltakhoz képest módosul, a MUNIPOLIS kommunikációs csatornák árjegyzékében feltüntetett árak a hatálybalépés napjától érvényesek.

IV. Biztonság és felelősség, jogok és kötelezettségek

A Felhasználó vállalja, hogy a rendszerhez csak az arra jogosult személyeknek biztosít hozzáférést.

A Felhasználó teljes mértékben **felelős az általa közölt üzenetek tartalmáért és formájáért**, beleértve a szerzői jogi felelősséget is. A Felhasználó tudomásul veszi, hogy a MUNIPOLIS rendszer használata során a felelősségét a szolgáltató semmilyen tevékenysége nem szünteti meg, mivel az üzenetek feladója továbbra is a Felhasználó marad.

A felhasználó és a Szolgáltató jogait és kötelezettségeit a MUNIPOLIS Kommunikációs Rendszer Általános Szerződési Feltételei szabályozzák.

V. A személyes adatok védelme

A Szolgáltató és a Felhasználó kijelenti, hogy tudatában van annak, hogy a MUNIPOLIS rendszer működéséhez szükséges a címzettek (állampolgárok) személyes adatainak kezelése és feldolgozása. Vállalják, hogy betartják az alkalmazandó jogszabályokat, különösen az általános adatvédelmi rendeletet (GDPR) és az információs önrendelkezési jogról és információszabadságról szóló törvényt.

A Szolgáltató és a Felhasználó ezennel szerződést kötnek a személyes adatok feldolgozására, amelyben a Felhasználó egyben a személyes adatok kezelője, a Szolgáltató pedig a személyes adatok feldolgozója. A feldolgozó kijelenti, hogy

- a személyes adatokat kizárólag az adatkezelő dokumentált utasításai alapján dolgozza fel,
- biztosítja, hogy a személyes adatok feldolgozására jogosult személyeket titoktartási kötelezettség köti, vagy törvényes titoktartási kötelezettség terheli őket, és hogy **megfelelő technikai és szervezeti intézkedéseket hajt végre az érintett kockázatnak megfelelő biztonsági szint biztosítása érdekében**,
- segíti az ügyintézőt az érintettekkel és a felüyeleti hatósággal való kapcsolattartásban.

A Felhasználó ezennel általános felhatalmazást ad a Szolgáltatónak arra, hogy a teljesítést alvállalkozók bevonásával végezze el. A Szolgáltató a teljesítés biztosítására szerződéses úton más alvállalkozókat is igénybe vehet, amelyben a személyes adatok védelmét a Szolgáltató kizárólag a Felhasználó előzetes hozzájárulásával, azonos tartalmú szerződéssel biztosítja. A Felhasználó köteles a hozzájárulását 14 munkanapon belül megadni vagy indokoltan megtagadni. Amennyiben a Felhasználó ezen határidőn belül nem válaszol, a hozzájárulást megadottnak kell tekinteni. A Szolgáltató kérheti a Felhasználótól a hozzájárulás megtagadásának indoklását. Amennyiben a Szolgáltató nem kapja meg a Felhasználó hozzájárulását, a Szolgáltató jogosult a jelen szerződés teljesítését azonnali hatállyal felmondani és a szerződéstől egyoldalúan elállni, de erről a szándékáról legalább 10 munkanappal korábban értesítenie kell a Felhasználót.

VI. Záró rendelkezések

A MUNIPOLIS Kommunikációs Rendszer Általános Szerződési Feltételei (<https://www.munipolis.hu/felhasznalasi-feltetelek/>) és a MUNIPOLIS kommunikációs csatornák Árjegyzéke ("Árjegyzék"; a jelen Megállapodás III. cikke és a MUNIPOLIS adminisztrációs felületén elérhető, módosított változata) a jelen szerződés elválaszthatatlan részét képezik. A Felhasználó a jelen szerződés aláírása előtt megismerte és elfogadja ezeket a dokumentumokat.

A Szolgáltató jogosult az Általános Szerződési Feltételeket és az Árjegyzéket egyoldalúan, teljes körűen módosítani, amennyiben a saját oldalán műszaki, üzemeltetési, kereskedelmi vagy szervezeti változások következnek be, illetve a piac körülményei változnak. Szolgáltató a változásokról a Felhasználót írásban vagy elektronikus úton értesíti, a Felhasználó által megadott elérhetőségek használatával, legalább egy hónappal a változások hatályba lépése előtt.

Abban az esetben, ha a Felhasználó nem ért egyet az új Általános Szerződési Feltételekkel vagy Árjegyzékkel, a Felhasználó jogosult a jelen Megállapodást egy hónapos felmondási idővel felmondani, amely időszak alatt a dokumentumok eredeti változata érvényes a Felhasználóra. A változások hatályba lépése után beérkezett felmondások nem érvényesíthetők. Amennyiben a Felhasználó nem mondja fel a szerződést, úgy a változások elfogadottnak tekintendők. A Felhasználó minden olyan értesítése, amelyben nem ért egyet a módosítással, a szerződés kifejezett felmondásával egyenértékű hatállyal bír.

A Szolgáltató jogosult az Általános Szerződési Feltételek vagy az Árjegyzék formáját tartalomváltoztatás nélkül, egyoldalúan, azonnali hatállyal módosítani, anélkül hogy a Felhasználó jogosult lenne a szerződés felmondására. Ugyanez vonatkozik a kizárólag a Felhasználó javára történő tartalmi változtatásra is. Ha a Szolgáltató egyoldalúan módosítja az Általános Szerződési Feltételek vagy az Árjegyzék nem lényeges rendelkezéseit, a Felhasználó csak akkor jogosult felmondani a szerződést, ha a módosítás a Felhasználó hátrányára történik; lényeges rendelkezéseknek minősülnek az Általános Szerződési Feltételek II, III és V. cikkei, valamint azok a rendelkezések, amelyek módosítását a Felhasználó ésszerűen a rendszer használatának módjába és feltételeibe való lényeges beavatkozásként érzékeli.

Felelős értékesítő Szolgáltató részéről (név, tel., e-mail) Megjegyzés

Molnár Levente +36 30 577 4147 levente.molnar@munipolis.hu	
---	--

Az árak nem tartalmazzák az ÁFA-t.

Budapest,.....

Füle,

.....
Szolgáltató részéről

.....
Felhasználó részéről

Czinger Erik, Country Manager

Gyurkó László, polgármester



MUNIPOLIS

Intelligens kommunikációs hálózat

Modern és hatékony kommunikáció a lakókkal

- ✓ Hivatalos hírek közvetlenül telefonra
- ✓ Modern mobilalkalmazás és weboldal
- ✓ Kapcsolódás más önkormányzati rendszerekhez
- ✓ Eszközök a visszajelzésre
- ✓ Átlátható és intuitív adminisztráció

4 700 +
önkormányzat
és cég

1 millió +
elégedett
felhasználó

70 millió +
olvasott
üzenet

10 év
tapasztalat SMART
kommunikáció terén



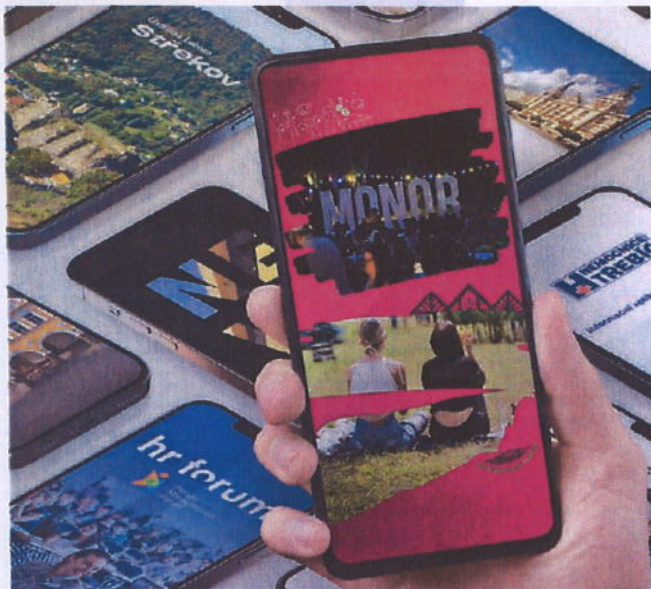
info.munipolis.hu/onkormanyzatok



Kommunikáljon modern módon

A legmodernebb kommunikációs eszközöknek köszönhetően bárhol elérheti lakosait.

- ✓ Mobilalkalmazás értesítések
- ✓ E-mail küldő rendszer
- ✓ Megbízható SMS küldő
- ✓ Hangüzenetek
- ✓ Univerzális feladó
- ✓ Részletes levelezési statisztika



Testreszabható alkalmazás és webprofil

Egy modern és könnyen testreszabható alkalmazás és webprofil pontosan az Ön településére és annak lakosaira szabva.

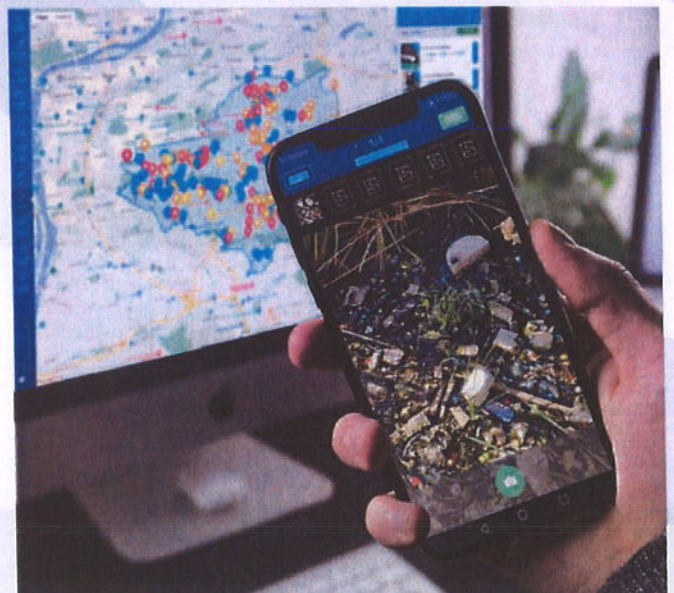
- ✓ Reprezentatív mobilalkalmazás
- ✓ Üzenetek és hírek fóruma
- ✓ Alkalmazás és webprofil testreszabása
- ✓ Egyedi menü
- ✓ Tartalmi oldalak egyszerű létrehozása
- ✓ Könnyű csatlakoztatás más rendszerekhez



Fejlett bejelentés kezelés

A lakossági bejelentő rendszer jelentősen megkönnyíti az önkormányzatok számára a közterületi problémák kezelését.

- ✓ Hibák és üzemzavarok hatékony és szisztematikus megoldása
- ✓ A bejelentés valóságát diszpécser ellenőrzi
- ✓ Illetékes személyek hozzárendelése
- ✓ A bejelentés továbbítható más adminisztrátornak
- ✓ Átlátható adminisztráció statisztikákkal
- ✓ Térinformatikai szakértők által tervezett

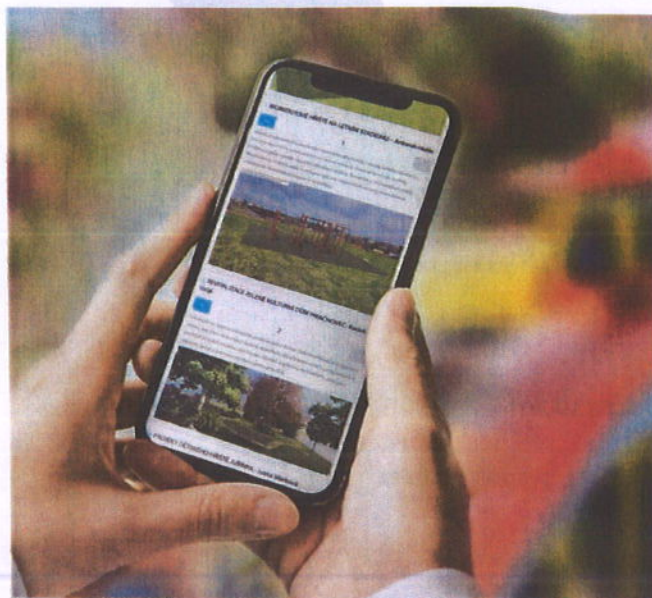




Felmérések és részvételi költségvetés

Vonja be a lakókat a döntéshozatalba érdekes közvéleménykutatások vagy részvételi költségvetések segítségével. Percek alatt létrehozhat és közzétehet online felméréseket.

- ☑ Felmérés egyszerű létrehozása
- ☑ A lakók csoportjainak célzási lehetősége
- ☑ A szavazók egyediségének ellenőrzése
- ☑ Válaszlehetőség a térképen történő jelöléssel
- ☑ Automatikus kiértékelés és egyértelmű statisztikák
- ☑ Speciális demográfiai adatok az eredményeknél



Minden egy átlátható adminisztrációban

Az intuitív adminisztrációban könnyen elvégezheti az összes kommunikációs-, tartalom-, webhely-, és mobilapplikáció beállítását.

- ☑ SMART üzenetek kezelése
- ☑ Felmérések készítése és értékelése
- ☑ Bejelentések kezelésére szolgáló rendszer
- ☑ Átlátható névjegyzék
- ☑ Részletes statisztikák és jelentések
- ☑ Részletes profilbeállítások



Digitalizálás és kapcsolódás más rendszerekkel


Az áttekinthető menü lehetővé teszi, hogy könnyen összeköthessenek más hasznos rendszereket a webprofilal és a mobilalkalmazással.

- ☑ Nyomtatott helyi újság digitalizálása
- ☑ Infotáblához való kapcsolódás lehetősége
- ☑ Automatikus csatlakozás a weboldalhoz RSS-en keresztül
- ☑ Kapcsolat a közösségi hálózatokkal
- ☑ Egyéb önkormányzati rendszerek használatának támogatása















Modulok és használatuk







Kommunikációs eszközök

-  Többcsatornás üzenetküldés
-  SMS átjáró
-  E-mail küldő
-  Alkalmazás értesítések
-  Hangüzenetek
-  Levelezési statisztikák
-  SMART kapcsolatok névjegyzéke
-  Állampolgári regisztráció





Eszközök a polgárok számára

-  Mobilalkalmazás
-  Web profil
-  Felmérések és kérdőívek
-  Részvételi költségvetések
-  Javaslatok bejelentése
-  Kérdések az önkormányzat vezetőségéhez
-  Utazási tippek
-  Díjterjesztés
-  Eseménynaptár
-  Blokktisztítás
-  Időjárás és meteorológiai állomások
-  Regisztráció több fiókra

Digitalizálás és kapcsolat létesítése a meglévő rendszerekkel

-  Intelligens hírlevél
-  Kapcsolat weboldallal
-  Összeköttetés hangosbemondókkal
-  Csatlakozás elektronikus hirdetőtáblához
-  Kapcsolat a közösségi hálózatokkal
-  Visszaélés-bejelentés

Biztonság és szerviz

-  Fejlett rendszerbiztonság
-  GDPR megfelelés
-  Oktatóanyagok és webináriumok
-  Nyelvi változatok

A MUNIPOLIS-t már több mint 4700 önkormányzat, cég, egyesület és intézmény használja.



Baracs



Csömör



Sajóörös



Villány



Szada



Mosonszentmiklós



Szerencs



Taszár



MUNIPOLIS

Tel.: +361 850 8375
E-mail: info@munipolis.hu
www.munipolis.hu

Londýnské náměstí 886/4
639 00 Brno
Cseh Köztársaság

Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Svajda Tímea, Füle
Szelchényi utca 26. szám alatt,
lakos ezúton bekeleimmel
fordulok Önökhöz!

Szeretném jelezni bekeveltemi
szándékomat a Füle belterület
1408. helyrajzi számú telek
vonathozzában. A belletti
fogviszonyt határozatlan
időre, szezonális jelleggel,
2026. július hónaptól kívánom
megkezezeni.

A tervezett tevékenység előke-
szetése érdekében a telken ta-
lálható meglevő lemezóde
hasznos célú átalakítását
Szeretném mekeveletani.
Segítő együttmüköde'süket előre
is keözönöm!

Tisztelettel
Svajda Tímea

Füle
2026. 03. 25.

Fülei Közös Önkormányzati Hivatal		
Érkezett: 2026. 03. 25.		
Szám: F/	Melléklet:	Ügyintéző:
-1/2026	-	gyurcsó L.



FÜLE

FÜLE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK POLGÁRMESTERE
8157 FÜLE, PETŐFI SÁNDOR UTCA 22.

☎: +3622576058 ✉: fule.polgarmester@t-online.hu

Iktatószám: F / 642 /2026

MEGHÍVÓ

**Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének soron kívüli nyílt ülésére
tisztelettel meghívom**

Az ülés időpontja 2026. 03.27. napja 9 óra 00 perc

Az ülés helye: a Községház Tanácsterme
(8157 Füle, Petőfi Sándor utca 22.)

NYÍLT KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉS NAPIRENDJE:

- 1.) Képviselő lemondásáról tájékoztató
- 2.) Új képviselő megválasztásáról tájékoztató, eskütétel
- 3.) Alpolgármester megválasztása
- 4.) Fülemlé Óvoda Alapító Okiratának módosítása
- 5.) Füle településtervezési terv 1. sz. módosítása
- 6.) Közalkalmazotti cafetéria keret megállapítása (szóbeli)
- 7.) Polgármester 2026. évi cafetéria keretének megállapítása (írásbeli)
- 8.) Hazai Kommunális Kft. 2025. évi beszámolója, költségelszámolója
- 9.) Balatonfűzfői Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2025. évi tevékenységéről szóló beszámoló
- 10.) Tájékoztatások, egyébek

Füle, 2026. 03.23.

Tisztelettel:

Gyurkó László
polgármester



