

Szám: F/ 906 /2026.

**Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének
2026. május 28.-án 13:00 órakor megtartott,
nyílt, soros ülésének
jegyzőkönyve**

Rendeletek:

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének **4/2026. (V.29.)** önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi költségvetéséről szóló 3/2025. (III.11.) rendeletének módosításáról

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének **5/2026. (V.29.)** önkormányzati rendelete a 2025. évi pénzügyi terv végrehajtásáról

Határozatok:

71 /2026. (V.28.)	Módosított napirendi pontok elfogadása
72/2026. (V.28.)	Az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámoló elfogadásáról
73/2026. (V.28.)	Füle község közrendjének és közbiztonságának 2025. évi helyzetéről szóló rendőrségi beszámoló elfogadásáról
74/2026. (V.28.)	A Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerben 2025.évben végzett tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról
75/2026. (V.28.)	A 2025. évi összesített belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról
76/2026. (V.28.)	A Fülei Közös Önkormányzati Hivatal 2025 évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
77/2026. (V.28.)	A régi Posta épület hasznosítására vonatkozóan

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: Füle Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2026. május 28.-án 13:00 órai kezdettel megtartott nyilvános, soros üléséről.

Az ülés helye: Füle Község Önkormányzat tanácsterme

Jelen vannak:

Gyurkó László	polgármester
Pap Rita Márta	képviselő
Boda András	képviselő
Herczeg Csilla	képviselő
Tóth Zoltán	jegyző (tanácskozási joggal)

Távol maradt:

Becsvárdi Tamás	alpolgármester
dr. Horváth Endre	külsős alpolgármester

Meghívottak:

Farádi-Szabó Lászlóné	családsegítő
Dudar János	őrsparancsnok
Dobján Krisztián	őrsparancsnok helyettes

Lakosság részéről:--- fő

Gyurkó László polgármester: 13:00 órakor megnyitom ülésünket. A határozatképességet megállapítom. Egy képviselőtársunk jelezte, hogy más elfoglaltsága miatt nem tud részt venni, de a határozatképességünk meg van. Megkapta mindenki a meghívón a napirendi pontokat. Szeretnék módosítást kérni annak érdekében, hogy ne kelljen a hölgynek és az uraknak várni. Olyan sorrendiségre gondoltam, hogy

Napirendi pontok:

- 1.) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
- 2.) Rendőrségi beszámoló Füle község közrendjének és közbiztonságának 2025. évi helyzetéről
- 3.) Füle Község Önkormányzat 3/2025. (III.11.) 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása
- 4.) A 2025. évi gazdálkodásról, a költségvetés végrehajtásáról szóló zárszámadási rendelet elfogadása
- 5.) Vörösmarty Mihály Könyvtár beszámolója a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerben (KSZR) 2025. évben végzett tevékenységéről
- 6.) A 2025. évi összesített belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról
- 7.) Beszámoló a Fülei Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről
- 8.) Tájékoztatók, egyébek

Amennyiben a módosított napirendi pontok elfogadhatók, kérem, kézfeltartással szavazzanak.

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a módosított napirendi pontokat a testület elfogadta.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
71/2026. (V. 28.) határozata
a napirendi pontok elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított napirendi pontokat a az ismertetés szerint, annak sorrendjében elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

1.) Beszámoló az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Gyurkó László polgármester: Szeretném felkérni a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatokat ellátó személyt, hogy tájékoztasson minket a tavalyi év történéseiről.

Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő: Farádi-Szabó Lászlóné Renáta vagyok, és 2024. óta látom el ezt a feladatot. Mindenki megkapta a beszámolót? Szeretnék, hogy részletesen ismertessem a leírtakat? Esetleg kérdések lenne ezzel kapcsolatban?

Gyurkó László polgármester: A beszámolót magam részéről Én is elfogadottnak tekintem. A többit meg majd ülés után megbeszéljük, hogy hogyan tudnánk kicsit olajozottabbá tenni a történéseket. Jó. Akkor, ha senkinek sincsen kérdése ezzel kapcsolatban, szeretném kérdezni a Képviselő-testületet, hogy a beszámolót elfogadja-e? Kérem, kézfeltartással szavazzunk.

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a gyermekjóléti beszámolót a testület elfogadta.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
72/2026. (V. 28.) határozata**

**az önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
szóló beszámoló elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2025. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

2. Rendőrségi beszámoló Füle község közrendjének és közbiztonságának 2025. évi helyzetéről

Gyurkó László polgármester: Felkérem Dudar János őrsparancsnokot, hogy ismertesse a beszámolót.

Dudar János őrsparancsnok: Köszönöm szépen a szót. Üdvözlöm a Képviselő-testület tagjait is. Elkészítettem a beszámolót, meg is küldte a titkárnőm. Találkoztunk már több ízben, illetve 9 település tartozik Polgárdi rendőrségi

területéhez. Ezek a beszámolók egy formai, tartalmi követelményhez vannak kötve, tehát a szöveges része szinte nem is változik egy település életében, kivéve a számok. Azok érdekesen alakultak, ugyanis a 2024-es és 2025-ös évet összehasonlítva a Székesfehérvári Kapitanyságon megindított bűncselekmények nyomozási hatékonysága 90 % felett volt 2024-ben. Csak érdekességként mondom. Ez most lecsökkent a 2025-ös évben 67 % környékére. Ez azért is fontos, mert amit előtérbe kell, hogy helyezzünk, és hála Istennek már jogszabályi előkészületek is kezdeményezésre kerültek, illetve a jelenlegi Kormány már meg is határozta a kyber bűnözéssel kapcsolatos rendőrségi feladatoknak a bővítését, hiszen ez az elkövetési mód egy elég markáns csökkenést hozott az életünkben, de ez hozzá is teszem, hogy a közbiztonsági érzetet ez nem gyengítette. Ezek online térben elkövetett csalások és cselekmények. Ez lesz a jövőképünk, ugyanis a Polgárdi rendőrőrsön nekünk 80-90 olyan ügyünk van, amivel foglalkoznak a nyomozóink. Annak a fele körülbelül az online térben elkövetett csalás. Ez nagyon sok. Erre nehéz reagálni. Erre nehéz azt mondani, hogy egy megelőző ismeretterjesztő előadással ezt meg tudjuk előzni, de nekünk lépést kell tartani a kor vívmányaival. Kőszárhegyen már megszervezésre került az idősek körében egy ismeretterjesztő előadás, hogy ne dőljenek be az interneten található különböző felületeken lévő ígéreteknek, pénznyereményeknek. Illetve, amit még ide tudnák sorolni az utazó bűnözés. Ez könnyebben kiszűrhető, de mégis ide tartozik az idősek sérelmére elkövetett cselekményekhez, ez a vállalkozós, csatorna, megnézzük, megállapodunk valamiben és akkor közöljük, hogy ja, a 25.000 Ft az a folyómétere és nem annyi lesz a végösszeg.

Füle települést érintően itt is látszik egy szám a 2024-es évhez képest 3 bűncselekményt is regisztráltunk online térben elkövetett csalás miatt. Mindenkinek a saját ingerküszöbére van bízva. Valaki azt mondja a 20.000 Ft-os utalásra is, hogy oké, van, aki a 100.000.- Ft-ra is azt mondja, de van, aki a 8.000.- Ft-ra is azt mondja, hogy Neki ez kell, és bejön feljelentést tenni. Mi ezeket csak akkor tudjuk megindítani és bankszámlákat leellenőrizni, ha van egy állampolgári akarat azzal kapcsolatban, hogy valamit lépünk ez ügyben. Az 50.000.- Ft-os értékhatár az erre is vonatkozik. Alatta szabálysértés, és az állampolgár dönti el, hogy kíván-e élni a feljelentés jogával. 50.000.- Ft felett viszont hivatalból üldözendő, na de, ha arról sem tudunk, akkor nem tudunk mit kezdeni ezzel az üggyel. Illetve, azt mondhatom, lehet, hogy kicsit erős ez a szó, hogy továbbra is harcban állunk az M7-es jobb és bal oldali benzinkúttal, mert ami viszont a település közbiztonsági besorolását, - Polgármester úrral beszéltük is, hogy a megye 10 legfertőzöttebb települései közé tartozik, - 20 szabálysértési eljárást folytattunk le a település közigazgatási területén. Kihangsúlyozom, hogy közigazgatási területén. Ebből 19 darab volt a MOL benzinkúton elkövetett, fizetés nélküli tankolás, elhajtás. Flavis Zoltánnal már kétszer felvettem a kapcsolatot. Volt, hogy találkoztunk az őrsön, volt, hogy kimentem a benzinkútra, hogy mutassa már meg nekem, hogyan is működik ez a szolgálat átadás-átvétel, melyik kamera hova néz? Próbáltunk kitalálni egy olyan metodikát, amivel

tudjuk ezt csökkenteni, hiszen Nekik sem érdekük, hogy ilyen ügyeik legyenek, nekünk meg még úgy sem, hiszen foglalkozni kell velük, illetve belekerül a település statisztikai számai közé, holott elválasztja egy erdősáv és néhány hektár a településtől. A lakosok pedig abból, hogy egy szlovák rendszámú autó 40.000.- Ft-ért tankol, és elhajt, abból nem éreznek semmit. Ami közérdeklődésre számot tart – Polgármester úrral szintén beszéltem erről, mert ez kialakult részemről, hogy minden olyan kérdésben, ami halasztást nem tűr, elsődleges információval szolgálok, mint parancsnok a településnek - 2025. novemberében volt egy családi ház as betörésünk, amit a település lakosai által jól ismert személyek követtek el. A bejelentést követően kettő órán belül sikerült megtalálni az elkövetőket, és az eltulajdonított eszközöket. Körzeti megbízott tekintetében Komlós Róbert továbbra is ellátja a településen az elsődleges körzeti megbízotti feladatokat. Azért mondtam, hogy elsődleges, mert Neki van helyismerete a településen. Továbbra is lehet bátran hívni Őt, Ő majd szól Nekem, hiszen meg kell szervezni minden rendőri intézkedésre okot adó eseménynek az ellenőrzését, és a bejelentésnek az ellenőrzését, hogy legyen az leintézkedve. Viszont, hozzá tartozik, hogy eléggé csökkent a közterületi létszám Székesfehérvár nyomozásában, és az őrsön segítenek be a járőrszolgálatba. Adott esetben mi is Székesfehérváron látunk el szolgálatot. Megoldottak a küldésre történő reagálások, azonban előfordulhat, hogy, ha most hívunk rendőrt egy másik településről érkezik. Jellemzően Szabadbattyánból, Enyingről vagy Abáról. Ez távolinak tűnhet, viszont hozzá tenném azt, hogy a személy- és helyismeret a legfontosabb. Amikor Robi a betörésnél velem dolgozott, olyan információval tudott szolgálni a kint lévő állománynak – amúgy maga is autóba ült, és kijött a helyszínre - , amely nem pótolható. A helyismeret semmilyen szakmai tudással és saját tapasztalatom szerint is, semmivel nem pótolható. Lehet kiküldeni tíz rendőrt, de, ha van egy, aki képben van, akkor az oda megy, ahova kell. Még a statisztikai adatok között szerepel egy olyan, hogy az online térben elkövetett csalás, amit a Polgármester úrnak is említettem, nem azért nem mondtam, mert eltitkoltam, csak elfelejtettem. Van egy személy, akit az Interpol köröz, és egyben ezzel a tájékoztatással szeretném a segítségüket is kérni. Az Önkormányzatnál hivatali munkakörben dolgozók, vagy esetleg a vendéglátóipari egységben dolgozóktól. Felmerül Bereczky Istvánnak a neve. Ismerős valakinek ez a név? Van a Máriavölgyben egy hivatalos bejelentett lakcíme, ha látjuk a településen, vagy esetleg az Önkormányzathoz bejelentés érkezik, hogy lakcímmódosítás, vagy eljön ügyet intézni, azt mindenképpen jelezzék Nekünk, hiszen több alkalommal Európa szerte követi el ezeket a bűncselekményeket, hogy arra utazik, hogy Real Madrid, Barcelona sláger mérkőzésre stb. online fiktív oldalakat létesítve ad el futballrendezvényekre jegyeket. Bayern München, Arsenal már három fiktív jegyet értékesített. Őt nagyon keressük. Robi végzett adatgyűjtést, postásokkal beszélt, Postai hivatal küldemények stb., ezzel kapcsolatban puhatolózott, de egyszerűen nincs itt. A tavalyi évben kaptunk egy infót, már tudjuk, hogy, hol él a barátnője, de Ők sem igazán

közreműködők. Máriavölgy egyébként a címe. Ha esetleg hallanak róla, nagyon szívesen vennék. Az is fura, hogy van a fülei statisztikában egy fülei Interpolos körözés. Ez is elég furcsán néz ki. Az idei évben is várunk hasonló intézkedéseket és problémamegoldásokat közösen, hiszen valamennyi év is így telt el, hogy volt egy-két fő csapásirány. Adott esetben a település átmenő forgalom tekintetében nagy jelentőséggel bír. Adott esetben is tapasztaljuk. A Balatonnak az egyik menekülő útja. Ezt ki kell jelenteni. Füle, Jenő felé M7-est elkerülve megnő a gépjárműforgalom szám. Habár, hála Istennek ez a baleseti statisztikában nem mutatkozik meg. Három baleset történt. Azt mondom, hogy az egy is sok. Viszont a statisztika az olyan, ha van is benne szám, meg kell nézni, hogy milyen mértékű volt, és mi volt a kiváltó oka. Az egyik egy figyelmetlenség volt, egy elszabadult kézifékű jármű, kettő autónak összeért a visszapillantó tükre, az egy szituációbeli probléma volt, illetve egy fő volt, aki segédmotor kerékpárral enyhén ittasan kikanyarodott a gépjármű elé, Ő lett a könnyű sérült. Tulajdon képpen a településnek az úthálózati adottsága is, kanyargós az út, belterület, aki esetleg erre ismeretlen, erre vonatkozóan nem tapasztaltunk bejelentést, bejelentés nem érkezett száguldozásra vonatkozóan. Illetve a cukorrépa kérdés volt, ami idén is problémákat vet fel. Első körben figyelmeztetni fogunk, a TSZ-t, illetve a magán szektort, mert volt egy másik betakarító is. Nem tudom, most ki lesz a betakarító a Búzakalászon kívül. Fel fogjuk hívni a figyelmüket. Lakossági bejelentések, facebook posztok, nekünk is csörög a telefon, balesetveszélyes, küldik a képeket. Igen, intézkednünk kell. Idén is, biztos vagyok benne, hogy ez probléma lesz. Illetve a Bánya kavicsszállítás. Ezt írtam még fel magamnak. Mikor a MotoGP pályát építették, akkor volt nagy létszámú teherforgalom. Azzal kapcsolatban is jó sok rendőri intézkedés született helyszíni bírságként. Összességében ennyit szerettem volna mondani. Szeretném bemutatni Dobján Krisztián százados urat, aki április 1-je óta Ő látja el a Polgárdi Rendőrőrs parancsnok-helyettesi beosztását. Közlekedési vonalról érkezett, de előtte volt rendőrös parancsnok, 9 és fél évet utána eltöltött Székesfehérváron kiemelt főelőadóként. Bizton állíthatom, hogy közlekedési kérdésben nagy szaktekintélyünk van. A beszámolóval kapcsolatban szívesen várom a kérdéseket.

Gyurkó László polgármester: Akkor Én kezdeném. A benzinkút gyakorlatilag valóban nem érint bennünket direkt módon, de, mivel a statisztikákban benne van, lerontja azt. Azok a személyek, akik élőhelyet keresnek maguknak azok ezeket a statisztikákat nézik. Amikor valaki megnézi, hogy rendelkezik-e óvodával, orvosi ellátással, milyenek a bűnügyi statisztikák, akkor ez előkerül. Így érintőleges a mi problémánk ezzel. Lehet-e valamilyen módon ezt leválasztani, nem tudom, de nekünk kommunikálni kell azt, hogy ez nem belterületen van, hanem külterületen történik. Ezt meg is fogjuk tenni. A múlt héten is elmagyaráztam, hogy ez nem belterületen, hanem külterületen a benzinkútnál történik. A cukorrépa esetnek három forrása volt, az egyik a TSZ, a másik, pontosan abban az időben kezdték el építeni a

Sándorkai utat, onnan is hordták fel a sarat, harmad sorban pedig az, aki építette a házát, a mixer autókkal bement a sáros útra, és a mixerek még plusz kihordták. Három helyről érkezett egyszerre a sárfelhordás, ezért nem tudta a TSZ kezelni ezt. Attól függetlenül próbálta napközben is söprögetni, illetve volt egy olyan megoldás, hogy locsolóval végig megyünk, csak a köztes állapot volt a probléma. Amikor már fenn állt a sár, és még nem tudták, hogy mi lesz a megoldás. Mivel végig ment a folyamat, és láttam, hogy szépen le lett pucolva a sár az útról, ezért úgy fogjuk azt kommunikálni, hogy most is erre számítsanak. Kérünk egy kis türelmet. A végeredmény egy szépen lepucolt út lesz. Akkor valószínűleg egy kicsit türelmesebbek lesznek ezzel a kérdéssel. Azért mondtam, hogy első körben mi is ott leszünk, de, ha kint van a rendőr, akkor attól megnyugszanak az emberek. Fogunk kérni a TSZ-től tájékoztatást, mert ez is probléma volt, hogy elkezdték, és nem tudtuk. Ha azt fogja mondani, hogy ez tíz nap, és az ötödik napon csinálunk egy ideiglenes lemosást, és a végén is, akkor ez megszűnik problémának lenni.

Dudar János őrsparancsok: Akkor hozzá idomulnak az emberek, elfogadják, hogy így is lehet.

Gyurkó László polgármester: Teszem hozzá, eddig is meg volt a lehetőségük, hogy kerülő utat használjanak. Gyakorlatilag 90 %-a meg tudta közelíteni úgy az otthonát, hogy még csak sáros sem lett.

Dudar János őrsparancsnok: Az a ház a terület közepe táján van?

Gyurkó László polgármester: Így van. Az óta már másik ház is épül. Megkerestem a kivitelezőt, tájékoztattam, elmagyaráztam Nekik, hogy ésszerűen, logikusan, mások is szeretnének bejutni, illetve a mellette lévő is szeretne bejutni az ingatlanjához, az utat épen kell tartani, nem feltétlenül a leg nagyobb sárban kell a mixer autót beküldeni oda. Illetve a túloldalon elkezdtük lekövezni, gyakorlatilag a levezetőig végig van kövezve, onnan is meg lehet közelíteni most már az ingatlant. Ez tényleg csak a jó szándékon meg a kivitelezőn múlik. Hozzá tettem a kivitelezőnek, ha nem sikerül ezt a megbeszélést betartani, akkor Én elbontatom a hidat, ami az út és a terület között van. Az amúgy is gyalogosnak tervezett átjáró, és azon járnak ezek a nagy teherautók, amit kértem, hogy ne tegyék, mert már be is szakadt az oldala. Akkor lebontjuk, és kifejezetten gyalogos használatra csak egy híd marad, és akkor minden képpen körbe kell, hogy menjenek. Ezt találtuk ki megoldásnak. A kavicsshordásról, ha van jegyzőkönyv, akkor azt szeretnénk, megköszönnénk, mert amikor hordták a MotoGP pályára a kavicsot, és mi próbáltunk valamifajta egyezsége jutni, akkor türelmet kértek tőlünk, majd a következő megkeresésünkre jogutód nélkül megszüntették a kivitelező céget.

Dudar János őrsparancsnok: Jelentés az nem készült, helyszíni bírság volt.

Gyurkó László polgármester: Hát legalább akkor azt tudjuk, hogy kikkel vitették, mert mi is készítettünk fényképeket, hogy be tudjuk azonosítani a járműveket, hogy ki volt, aki szállította. Ez is működik, Tőlük kaptunk egy tájékoztatást, melyben elismerték, hogy Ők azok, hogy Ők szállították, és kb. még három hétig fognak szállítani. Az után a Minisztérium is átkerült a Hungaroring szervezéséhez, és Ők aztán semmiféle információval nem szolgálnak.

Dudar János őrparancsnok: Tudomásom szerint négy cég volt érintett a szállításban. Kővel jöttek tele, utána kaptak egy kis földet magukra és mentek vissza.

Gyurkó László polgármester: Meglátom. Futunk egy kört. Nagyon úgy tűnik, hogy maga a Bánya aki ezt az extra profitot begyűjtötte, tehát ott kell kapirgálni. Jelen helyzetben úgy tűnik, hogy lehet is.

Dudar János őrparancsnok: 65.000.-Ft-os bírságokat szabtuk ki igazoltatáskor fejenként, és mondták, hogy így is bele fér Nekik. Ha tudunk adni segítséget, beszéljünk már le, hogy mi kell? Neveket, személyeket nem, de rendszám alapján tudunk tájékoztatást adni, hogy ez a rendszám ez és ez a cég.

Gyurkó László polgármester: Mi azt szeretnénk, hogy ez ne tűnjön el, mert attól, hogy mindenki eltolja a felelősséget, Nekünk itt maradt ez az úthálózat, olyan, amilyen. Tekintve, hogy KPM út, mi ilyen félmegoldásokban a bejelentéseket tudjuk megtenni, és utána abban bízunk, hogy a képviselőnk rásegít abban, hogy eredményre jussunk.

Dudar János őrparancsnok: Jó, akkor megkerestetem a helyszíni bírságokat, megnézzük a rendszámot és jelezni fogunk. Kedden megindítom, szerda, csütörtök megnézzük, hogy milyen tájékoztatást tudunk adni hivatalosan.

Gyurkó László polgármester: Jó. Köszönöm szépen. Képviselő-testületnek van-e kérdése a beszámolóval kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdésük, szeretném kérni, hogy aki elfogadottnak tekinti a beszámolót, az kézfeltartással szavazzon:

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület a rendőrségi beszámolót elfogadja.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
73/2026. (V. 28.) határozata**

**Füle község közrendjének és közbiztonságának 2025. évi helyzetéről szóló
rendőrségi beszámoló elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete Füle község közrendjéről és közbiztonságáról 2025. évi helyzetéről szóló rendőrségi beszámolót elfogadta.

Felelős: Polgármester

Határidő: azonnal

Gyurkó László polgármester: Köszönjük szépen.

(13:30 perckor Farádi-Szabó Lászlóné családsegítő, Dudar János őrsparancsnok és Dobján Krisztián őrsparancsnok-helyettes távoztak az ülésüemből.)

3. Füle Község Önkormányzat 3/2025. (III.11.) 2025. évi költségvetési rendeletének módosítása

Gyurkó László polgármester: A következő napirendi pontnál átadnám a szót Haraszin Katalinnak, hogy ismertesse azt.

Haraszin Katalin: A 2025. évi költségvetés módosítás a 2025. évi zárszámadás pénzügyi tervével összefüggő napirendi pontunk, ezért egyben mondanám a kettőt, de külön-külön kell megszavazni. A zárszámadás egyébként terjedelmesebb, mert elég sok táblát tartalmaz. Ez mindenkinek kiment írásban. 14 melléklete van a zárszámadásnak. Visszafelé kezdeném. Pénzeszköz levezetés. Itt konszolidáltan, és intézményenként is kimutattam, mennyi volt 2025. január 1-jén a pénz, illetve az intézményeknek, külön bankra és pénztárokra, hogy mennyi volt 2025. december 31-ig. Ezt is mellé kell csatolnunk a zárszámadáshoz. Vagyonkimutatás is készült, forrás, eszköz, biztosított, ha belenézett valaki, akkor látta, hogy fel van sorolva, mennyi a tárgyi eszköze az Önkormányzatnak, mennyi a pénzügyi eszköze, pénzkészletek, kötelezettségek és követelések, amit ki kell, hogy mutassunk. A 12-es melléklet egy összehasonlítás a 2024. évi tényadat és a 2025. évi tényadat között. 2024-ben a teljes bevétele volt 496 millió az Önkormányzatnak, 2025-ben 336 millió. A kiadási oldal 2024-ben 405 millió, 2025-ben már csak 123 millió. A 11-es melléklet a működési és ágazati feladatok támogatásonként. Ez gyakorlatilag az állami normatíva jogcímenként. Működési feladatokra, köznevelésre, szociális gyermekjólétre, gyermekétkeztetésre, kulturálisra, illetve működési célú egyéb kiegészítő támogatás, ez nálam a szoc. tűzifa volt, ami 906.000.- Ft, ami az eredeti költségvetésben nem szerepelt, mert ez menet közben érkezett. Ide 176.687.000.- Ft állami támogatást, aminél a költségvetés 186.048.000.- Ft-tal zárult. Céljellel juttatott támogatás, ez nullás táblázat, de attól függetlenül szerepeltetnünk kell. A 9-es mellékletben készült egy maradványkimutatás, intézményenként mekkora az a pénzösszeg, amelyet az idei évre áthoz, és módosításokkal szerepeltetnünk kell. Ha a zárszámadás elkészül, akkor azt nekem május hónapban kell bekönyvelnem, és a 2026. évi költségvetésünket

módosítani fogjuk vele. 8-as melléklet a Fülemüle Óvodának a beszámolója. Működési bevétele mindössze 3 forint volt, ez kerekítésekből adódik. Ugyanis neki csak finanszírozási bevétele van. Egyrészt a 2024 évről áthozott pénzmaradványa, ami 1270.- Ft volt, illetve maga a normatíva, amit intézményfinanszírozás keretében állt az Önkormányzat. Kiadásai között a működési kiadások voltak a nagyobb tételek, ezt 61 millióra terveztük év elején, 61.200.000-rel zártuk. Ebben személyi juttatások, járulékok és dologi kiadások vannak, illetve beruházásokat terveztünk 11.469.000.-Ft összegben, de csak 360.000.- Ft felhasználás volt játékokra a 2025-ös évben. 7-es melléklet a Fülei Közös Önkormányzati Hivatalnak a beszámolója. Itt van 5.- Ft kamatbevétel és 2.- Ft kerekítési különbözet. Működési bevétele így összesen 2.- Ft. Működési célú támogatás, társtelepülés elutalása, illetve itt szoktuk kimutatni a választási pénzeket és egyéb hozzájárulásokat, ez 26.800.000.- Ft volt. Finanszírozási bevételek között pedig 1.105.000.- Ft, amit előző évről hoztunk át, bankszámlán lévő maradvány, és itt is a finanszírozás keretében a normatív támogatás 60 millió forint. Itt 73-ra lett tervezve év elején a költségvetés, és 88 millió, ami teljesítve lett. Kiadás oldalon is 72 lett működésre tervezve, és 83 teljesült. Ennek részben az az oka, hogy 2025. júliusába a köztisztviselőknél béremelés történt, de ennek a fedezetét le is utalták, tehát a normatívát leküldték hozzá, amiből ezt végre kellett hajtani. Felhalmozási kiadásoknál 1.209.000.- Ft lett, mint beruházás közbeszerzésre elkölve. Füle Község Önkormányzat normatíva bevételeket beszéltük, hogy működés, köznevelés, gyerekjóléti, gyerekétkeztetés, kulturális és egyéb működésre a szoc. tűzifa bevétele került. Normatíván felül egyéb működési célú támogatások, ide a közfoglalkoztatási programnak a bevételeit számoljuk, ezt 3.800.000.- Ft-ra terveztük, plusz még ehhez hozzá jött év közben 1.089.000.- Ft, a felelős állattartás elősegítése, mint működési pályázati pénzüsszeg. Felhalmozási célú támogatásoknál szintén pályázati pénzeszközökről tudunk beszélni. 31.977.000.- Ft, ami érkezett 2025-ben, mint pályázati pénz. Ebből 26.177.000.- Ft volt a belterületi út fejlesztés, és 5.800.000.- Ft a Magyar Falu Programban a játszótér fejlesztése. Közhatalmi bevételeink közt az adóbevételek, ezt 42 millióra terveztük év elején, 50 millióval zártunk. Az iparüzési adó, ami túl lett teljesítve a tervezéshez képest. Működési bevételek viszont kicsit alul teljesültek. Itt a szolgáltatások, közvetített szolgáltatások, tulajdonosi bevételek, ellátási díjak, illetve ÁFA és egyéb működési bevételeket tartunk számon. Ez 20.400.000.- Ft-ra lett tervezve, és 12.430.000.- Ft, ami ebből teljesült. Finanszírozási bevételeknél kettő tételről tudunk beszélni, a 2024 évről áthozott maradvány, ez 38.877.000.- Ft volt, illetve az Államháztartáson belül megelőlegezett, úgynevezett nulladik havi nettó támogatás. Ezt minden év decemberében kapja meg az Önkormányzat, és következő év januárjában a nettó támogatásból vonják le. Így összességében 336.899.000.- Ft-tal teljesült az Önkormányzat, mint intézménynek az összes bevétele. Kiadások között, nagyrészt a működési kiadásra megy el. Ebben személyi jellegű juttatások, járulékok, dologi kiadások (gondolok itt anyagbeszerzésre, szolgáltatásra, rezsiköltségre, ÁFA-ra,

karbantartásra, minden, ami a település üzemeltetéséhez szükséges). Ellátottak pénzbeli juttatásai, ez 2.200.000.- Ft-ra lett tervezve, ezek a szociális segélyek, amiket a testület oszt ki, ez 3.500.000.- Ft-tal teljesült. Ez több, mint ami tervezve lett. Illetve egyéb működési célú kiadások 6.176.000.- Ft-ban teljesültek. Felhalmozási kiadások között felújításra tervezve lett pályázatból, de itt teljesítés nem történt, tehát nem került abba a szakaszba, hogy kivitelezni tudjuk. Beruházások között pedig 8.388.000.- Ft lett költve. Finanszírozási kiadásoknál a 2024 év decemberében kapott nulladik havi finanszírozás lett visszafizetve 2025-ben, ez 3.463.000.- Ft, gyakorlatilag technikai könyvelés, mert ezt a pénzt a Kincstár mozgatja. Ide adja decemberben, majd a következő év januárban visszavonja a nettóból. Központi irányító szervei támogatás, ez a központi finanszírozás, 125 millió forint, amit az intézményeknek adnak működésre. Beruházásoknál a 1518. hrsz.-ú telek vásárlása történt, beszerzésre 1 millió forint összegben. Eszközbeszerzések között reflektor, hangszóró, nyomásfokozó szivattyú, telefon és nyomtató kerültek beszerzésre, ez volt 7.388.000.- Ft. Közös Hivatali számítógép beszerzések történt operációs rendszerrel 4.209.000.- Ft, illetve az Óvodánál is laptop, mosogatógép és pincérkocsi került beszerzésre. Ez volt 360.000.- Ft, mint eszközbeszerzések. Az 1-es, 2-es, 3-as számú táblázatunk, az pedig a már felsorolt intézmények és maga az Önkormányzat egybemosott konszolidált beszámolóját tartalmazza működési és felhalmozási célú megosztásban, ahogy a Kincstár elvárja Tőlünk, és, ahogy lennie kell egy beszámolóknak. Kérdés esetleg van-e?

Gyurkó László polgármester: A szociális kiadásoknál a túlteljesítés az abból fakadt, hogy, amit a szociális keret terhére rátettünk szoc.tűzifát meg élelmiszer csomagokat, az annak a díja? Mert tud róla a testület, csak erről külön nem szavaztunk, hanem karácsonyra megkapták a szociális keret terhére. Tehát nem volt benne semmi más, csak ez a két dolog?

Haraszin Katalin: Igen. Ez megnövelte, mert a pénzbeli és természetbeni juttatás a szociális pontokra megy, és ilyenkor ezt gyűjti be a rendszer.

Gyurkó László polgármester: Jó. Ezzel kapcsolatban kérdése van-e valakinek? Amennyiben nincs kérdés, úgy kérem a testület tagjait, aki elfogadja Füle Község Önkormányzat 3/2025. (III.11.) 2025. évi költségvetési rendelet módosítását az írásbeli és szóbeli előterjesztés alapján, az kérem, kézfeltartással szavazzon:

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal és tartózkodás nélkül a 3/2025. (III.11.) önkormányzat 2025. évi költségvetési rendeletének módosítást a testület elfogadta.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2026. (V.29.) önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2025. évi
költségvetéséről szóló 3/2025. (III.11.) rendeletének módosításáról**

(A 4/2026. (V.29.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét képezi.)

Felelős: jegyző (felterjesztésért)

Határidő: 2026. június 3.

**4.) A 2025. évi gazdálkodásról, a költségvetés végrehajtásáról szóló
zárszámadási rendelet elfogadása**

Gyurkó László polgármester: Az írásos és szóbeli előterjesztés alapján, aki elfogadja a 2025. évi zárszámadási rendeletet, kérem, kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a 2025. évi zárszámadási rendeletet a testület elfogadta.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2026. (V.29.) önkormányzati rendelete
a 2025. évi pénzügyi terv végrehajtásáról**

*(Az 5/2026. (V.29.) önkormányzati rendelet a jegyzőkönyv elválaszthatatlan mellékletét
képezi.)*

Felelős: jegyző (felterjesztésért)

Határidő: 2026. június 3.

**5.) Vörösmarty Mihály Könyvtár beszámolója a Könyvtárellátási Szolgáltató
Rendszerben (KSZR) 2025. évben végzett tevékenységéről**

Gyurkó László polgármester: A beszámolót mindenki megkapta. Ezzel kapcsolatban esetleg van valakinek kérdése? Jó. Amennyiben nincs, úgy szeretném megkérdezni, hogy elfogadja-e a beszámolót a testület? Kérem, kézfeltartással szavazzanak.

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a testület a beszámolót elfogadta.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2026. (V. 28.) határozata
a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerben 2025.évben végzett
tevékenységről szóló beszámoló elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Vörösmarty Mihály Könyvtár előterjesztésében leírtak alapján a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszerben (KSZR) 2025. évben végzett tevékenységről szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

6.) A 2025. évi összesített belső ellenőrzési jelentés elfogadása

Gyurkó László polgármester: A következő napirendi pontnál átadom a szót Jegyző úrnak, hogy ismertesse azt.

Tóth Zoltán jegyző: A 3-as, 4-es napirendi pontnak a harmadik lába a belső ellenőrzési jelentés elfogadása. A jelentést mindenki megkapta. Amit leírt a belső ellenőr Én azt kiegészíteni nem kívánom.

Gyurkó László polgármester: Esetleg ezzel kapcsolatban van kérdés, észrevétel? Ha nincs, úgy kérem a testületet, hogy, aki elfogadja a belső ellenőrzési jelentésben leírtakat az kézfeltartással szavazzon.

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a belső ellenőrzési jelentést a testület elfogadta.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2026. (V. 28.) határozata
a 2025. évi összesített belső ellenőrzési jelentés elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben leírtak alapján a 2025. évi összesített belső ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felelős: polgármester (kiértésítésért)
Határidő: értelemszerűen

7.) Beszámoló a Fülei Közös Önkormányzati Hivatal 2025. évi tevékenységéről

Gyurkó László polgármester: Szintén átadnám a szót Jegyző úrnak, hogy tájékoztatást nyújtson.

Tóth Zoltán jegyző: Mindenki megkapta az előterjesztési anyagot. Ez egy összefoglalója a 2025 évi tevékenységnek. Egyértelműen látható az adatok alapján a tevékenység. Kiegészíteni nem kívánom.

Gyurkó László polgármester: Ezzel kapcsolatban a Képviselő-testületnek kérdése, gondolata, kiegészítendője? Amennyiben nincs, úgy szeretném megkérdezni a testületet, hogy a Fülei Közös Önkormányzat 2025 évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja-e? Kérem, kézfeltartással szavazzanak.

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a beszámolót elfogadta a testület.

***Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal,
0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:***

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2026. (V. 28.) határozata**

**a Fülei Közös Önkormányzati Hivatal 2025 évi tevékenységéről szóló
beszámoló elfogadásáról**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete az előterjesztésben leírtak szerinti tartalom alapján a Fülei Közös Önkormányzati Hivatal 2025 évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: Jegyző

Határidő: értelemszerűen

8.) Tájékoztatások, egyébek

Gyurkó László polgármester: Utolsó napirendi pontunk a tájékoztatások, egyébek. Itt egy szavazati kérdést szeretnék feltenni, ami a Posta épületre vonatkozik. Szeretnék értékbecslést kérni a Posta épületre és utána vagy eladásra, vagy hasznosításra meghirdetni. Szeretnénk ezt hasznosítani, és majd a meglévő igények alapján eldöntjük, hogy mire. Márciusban 1 éve már, hogy üresen áll, tehát ezt a nyár elején még jó lenne megtenni. Amennyiben ezt támogatja a Képviselő-testület, hogy keressek egy értékbecslőt, aki ezt felméri és utána az alapján megpályáztassuk az épületet, úgy kérem, kézfeltartással szavazzanak.

Megállapítom, hogy egységesen 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a Képviselő-testület támogatja, hogy a régi Posta épületre értékbecslést kérjen a polgármester és utána megpályáztassuk azt.

Füle Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 0 nem szavazattal, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta:

**Füle Község Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2026. (V. 28.) határozata
a régi Posta épület hasznosítására vonatkozóan**

Füle Község Önkormányzat Képviselő-testülete a Füle, Széchenyi utca 59. szám, 461/1. hrsz. alatt található régi Posta épületére értékbecslés készüljön, és utána az értékbecslés alapján pályázatot írjunk ki újrahhasznosítás vagy értékesítés céljából.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az értékbecslést végeztesse el, majd pályázatot írjon ki újrahhasznosítás vagy értékesítés céljából.

Felelős: polgármester (értékbecslésért, pályázat kiírásáért)
Határidő: értelemszerűen

Gyurkó László polgármester: A tájékoztatások, egyebek pontnál szeretném elmondani, hogy, amint már említettem is, szeretném elmélyíteni a képviselő-testületi munkát olyan formán, hogy picit több lakossági megkeresést szeretnék terhelni a testület tagjaira, azért, hogy jobban legyen foglalkozva egy-egy területtel. Szeretném, ha minden képviselőnek lenne egy ilyen területe. Becsvárdi képviselő úr nincs itt, de vele is megbeszéltem, hogy azt szeretném, hogy a vállalkozókkal való kapcsolattartás legyen az Ő dolga, és igyekezzen minél jobb helyzetbe hozni az Önkormányzatot, ha a befektetőkről, vállalkozókról, olyan meglévő vállalkozóknak a tevékenységének a segítségéről van szó. Boda képviselő urat megkértem, hogy legyen Ő a civilekkel való kapcsolattartásnak a fővezére. Az egyesületeket, civil szervezeteket, kezdeményeket vagy fiatalokat, bár kit, aki ilyen ifjúsági klubot egyebet szeretnének csinálni, civilek, akkor ezt tegyék, és akkor vele ezt leegyeztetve Ő preferál a testületnek, hogy éppen hol járunk ebben a folyamatban. Megkértem Herczeg Csilla képviselőt, hogy a fiatalokat vegye Ő a szárnyai alá, és próbáljunk meg olyan programokat illetve csoportokat támogatni, akik szeretnék a fiatalokat helyben tartani, helyi programokat létrehozni. Esetleg, ha szükséges, akkor támogatni Őket, az Önkormányzat lehetőségeihez mérten, amit meg tud tenni. Akár tanfolyamok kiszervezésével, akár egy ifjúsági csoportnak a működtetésével. Ez lenne az Ő feladata, ha Ő ezt elvállalja. A továbbiakban adja magát, hogy Pap Rita Márta képviselőnknek az lenne a feladata, hogy szeretném, ha az idősekkel foglalkozna, ha már napi szinten tartja velük a

kapcsolatot. Az előző ülésen előkerült a szociális étkezésbe való bejelentkezés. Ugye az is azt szolgálja, hogy minél többen kerüljenek bele az ellátásba, illetve azok, akik rászorulók, ténylegesen rászorulók, azokhoz próbáljunk meg közelebb jutni. Ennek is ez a célja. Ne legyen olyan, aki kikerül a látókörünkből. Ez a családsegítőnél kifejezetten kérés volt, hogy a fiatalokra, veszélyeztetett családokra figyeljenek, de az idősekre is ugyan úgy figyelniük kell. Sőt, úgy látom, hogy vannak itt olyan idősek, akik még bírják azt a gerinccsúszást, hogy nem hajlandóak elfogadni segítséget. Őket különösen figyelniük kell, mert Ők azok, akik soha nem fognak ide jönni, nekünk kell hozzájuk oda menni. Ezt szeretném rábízni, ha ez így elfogadható. Ez ilyen informális, de remélem, mindenki tudja támogatni és segíteni. Ennyi lenne az Én hozzáfűzni valóm. Esetleg valami ezzel kapcsolatban még felmerült, vagy kérdés van-e?

Amennyiben nincs, úgy köszönöm a részvételt és az ülést 13:50 perckor bezárom.

K. m. f.


Gyurkó László
polgármester




Tóth Zoltán
jegyző

